

یہ مضامین محض مخالفانہ نہیں ہیں، بلکہ ان میں علمی ادبی حیثیت ترقی پسند ادب کے نقائص اور مفاسد پر بخیرہ نگاہ ڈالی گئی ہے، یہ کتاب اس لائق ہے کہ زیادہ سے زیادہ اس کی اشاعت کی جائے،

گرویش انجمن بخون گورکھپوری تقطیع اوسط حجم ۱۱۰ صفحے کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت جلد ۱ پیسہ، کتب خانہ علامہ دینی

کئی سال ہوئے مصنف نے یہ فاضل اپنے رسالہ ایوان گورکھپور میں لکھا تھا، کتب خانہ علم و ادب نے اسے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، یہ افسانہ مصنف کے دوسرے افسانوں کی طرح رومانی و قنوطی اور خزن و طرح کے مخلوق جہاں کا آئینہ ہے، اس کا مرکزی تصور یہ ہے کہ انسان کی تقدیر اس کے اعمال و کردار میں اور وہ اپنے اعمال و کردار کے اچھے برے نتائج کا خود ذمہ دار ہے، پورا افسانہ اسی مرکزی خیال کی دھجپ اور سبق آموز تفسیر ہے، خیالات تحریر میں مصنف کی پختگی نمایاں ہے، لیکن اس میں جذبات کی وہ بے ساختگی اور دلکشی نہیں، جو ان کے بیشتر افسانوں میں پائی جاتی تھی، عمر کی رفتار کے ساتھ ساتھ عموماً فانی میں تو زیادہ پختگی آجاتی ہے، لیکن فطری جوت اور دلکشی کم ہو جاتی ہے، مصنف ایک خوش مذاق صاحب قلم ہیں، کتب کے امتساب میں معلوم نہیں انھوں نے اس خوش مذاقی پر کیوں غنا لگایا ہے،

نغمہ آتشیں مرتبہ جناب صباح الدین عمر صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۹۰ صفحے کاغذ کتابت طباعت

بہتر جلد خوبصورت قیمت مرقوم نہیں، پتہ: محلہ اطلاعات صوبہ متحدہ لکھنؤ،

موجودہ جنگ اگرچہ براہ راست ہندوستان کا کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن اس کے عالمگیر اثرات نے بھی مخصوصا نہیں، بلکہ اپنی غربت و محکوم کی وجہ سے وہ سب سے زیادہ لگاؤ شکار، اور اس کا ہر طبقہ اس کے نتائج سے متاثر ہے، یہاں کے شعراء نے بھی اس کے متعلق اپنے تاثرات ظاہر کئے ہیں، مرتب کتاب نے ان ناولوں کو نغمہ آتشیں کے نام سے جمع کر دیا ہے، بعض پرانی نظموں کا رنخ بڑی خوبصورتی کے ساتھ موجودہ جنگ کی طرف پھیرا گیا ہے، اس مجموعہ میں ہر مسلک خیال کے شعراء کی نظمیں ہیں، جس سے جنگ کے متعلق مختلف طبقوں کے جذبات کا اندازہ ہوتا ہے، اکثر شعراء کے فوٹو بھی دیئے گئے ہیں، ان میں دو مسلمان خواتین بھی ہر انگزدہ نقاب اپنے اسلحہ سے مسلح ہیں، رزم میں صفت آرا نظر آتی ہیں،

م

جلد ۵۳ ماہِ بیج الثانی ۱۳۶۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۴ء عدد دوم

مضامین

شذرات،

شاہ حسین الدین احمد ندوی،

۲۴۱-۲۴۲

اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی البتہ، جناب لٹریٹر منظر حسن حبیب اللہ استاد دیوبند، ۲۴۵-۲۴۶

کلام اقبال کی قیمتیں اور ان کی تشریح کی ضرورت، جناب اکبر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ، لکھنؤ، ۲۴۸-۲۴۹

یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور،

اسلامی اور غزنوی علم،

جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے ایل ایل، ۲۸۰-۲۸۹

بی (علیگ) لکھنؤ ایڈورڈ کالج اور اوتی (برار)

تفسیر فکر، جناب اکبر میر الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی فلسفہ جہانپور، ۲۹۰-۲۹۵

عہد مغلیہ کے دو پرانے،

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آباد دکن، ۲۹۶-۲۹۸

فن تصرف اور محمدین و صوفیہ میں تطبیق کی راہ،

س "س" ۲۹۹-۳۰۴

عہد اسلامی میں تعلیم نسوان کی درسگاہیں،

س "س" ۳۰۴-۳۰۸

راجب علی سرور اور اسکی ایک عرضداشت،

س "ر" ۳۰۹-۳۱۱

وفات عیسیٰ،

س "س" ۳۱۲-۳۱۳

ساحل و طوفان،

س جناب روش صدیقی، ۳۱۴-

راخبر جذبات،

س جناب ابو محمد صاحب شائق کانبوری، "

غزل،

س جناب شیدا کاشمیری، ۳۱۵-

مطبوعات،

س "م" ۳۱۶-۳۲۰

شذرات

زمانہ کے عام اقتصادی حالات اور بعض مستقبل آمدنیوں کے ٹک جانے کی وجہ سے ادھر کچھ دنوں سے دارالعلوم ندوہ کی مالی حالت بہت ناقابل اطمینان ہو گئی تھی، بڑی مشکل سے اخراجات چلتے تھے، ندوہ کے دوسرے صیغوں کی مد سے کئی ہزار کا قرض دارالعلوم پر ہو گیا تھا، ان حالات میں اس کی دستگیری کے لئے کارکنوں کی نگاہ اسی اسلامی ریاست کی طرف اٹھی جو ہندوستان کے تمام اسلامی اداروں کا ملجا و ماویٰ ہے، اور جیسا کہ اس سرکار کی علم نوازی سے توقع تھی، بارگاہ سلطانی سے ندوہ کی سابق تین سو ماہانہ امداد میں مزید تین سو ماہوار کا اضافہ منظور ہوا، اور متفرق قرضوں کی ادائیگی کے لئے پندرہ ہزار نقد کی اُمید دلائی گئی، یقین ہے کہ عام مسلمان اور تمام وابستگان ندوہ اعلیٰ حضرت سلطان العلوم خضر کن خلد اللہ ملکہ کی اس دین پروری اور علم نوازی کی منت پذیر و سپاس گذار ہوں گے، اس شاہانہ امداد کے علاوہ حیدرآباد کے اصحاب خیر سے آٹھ ہزار نقد چند وصول ہوا، اور ابھی کچھ وعدے ہیں جن کے انشاء اللہ جلد پورے ہونے کی توقع ہے، اللہ تعالیٰ ان محبین کو اس کار خیر کا صلہ عطا فرمائے، اس گرانقدر امداد سے ندوہ کو فی الجملہ بڑی تقویت حاصل ہوگا۔



چند دن ہوئے علی گڑھ میں اسلامی جماعت کے نام سے ایک نئی مجلس کا قیام عمل میں آیا ہے، جس کا تذکرہ ان صفحات میں آچکا ہے، اس مجلس کا مقصد مسلمانوں میں صحیح اسلامی روح اور اسلامی شعائر کی پابندی کی تبلیغ اور اسلامی تعلیمات کا احیا جو حال میں مجلس کے کارکنوں کی جانب سے اس کے اغراض و مقاصد اور اس کا نظام عمل شائع ہوا ہے، اس سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ اب کارکنوں نے عملی قدم اٹھایا ہے اور وہ ہر صوبہ میں مجلس کی شاخیں قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں یہ ارادہ ثبات

مبارک ہو، لیکن اس قسم کی تحریکیں عموماً آل انڈیا بننے کے بعد بے نتیجہ ہو جاتی ہیں، ایسا نہ ہو کہ اس تحریک کا بھی یہی انجام ہوا، اس لئے اگر مجلس مذکور اس وسیع دائرہ عمل میں اپنی زیادہ توجہ مسلم یونیورسٹی پر صرف کرے تو یہ سارے ہندوستان میں تبلیغ و اشاعت سے کم مفید نہ ہوگا، یونیورسٹی مسلمانوں کا مرکزی تعلیمی ادارہ ہے جس میں ہندوستان کے ہر حصہ کے نوجوان طلبہ اہل علم و صاحب دماغ فضلا کا اجتماع ہے، اگر اس کے اساتذہ اور طلبہ میں صحیح اسلامی روح پیدا ہو جائے اور وہ یہاں سے مذہبی اثرات نیکو نکلیں تو ان کے ذریعہ خود بخود یہ خیر سارے ہندوستان میں پھیل جائے گی، لیکن اہلی سوال علی کوشش کا ہے، اس قسم کی مجاہد کے قیام سے اتنا تو بہر حال اندازہ ہوتا ہے کہ اب ہوا کا رخ بدل گیا ہے اور جتنی تعلیم یافتہ طبقہ میں بھی مسلمانوں کی اہلی اور صحیح اصلاح کا احساس پیدا ہو گیا ہے جو امید ہے کہ آئندہ چل کر کوئی مفید صورت بھی اختیار کرے،



آل انڈیا مسلم ہسٹری کانگریس کا پہلا اجلاس گذشتہ سال لاہور میں منعقد ہوا تھا، دوسرا اجلاس ۸-۹-۱۰ اپریل کو اسلام آباد کالج پشاور میں منعقد ہو رہا ہے، امید ہے کہ یہ اجلاس کامیاب ہوگا اور ہندوستان کے اہل علم اور فضلا، اسلامی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مقالات پڑھیں گے، اس اجلاس میں ترکوں کی تاریخ کی ترتیب کے مسئلہ پر بھی غور ہوگا، گو اس کانفرنس کا دائرہ عمل وسیع ہے اور اس میں ہندو کے علاوہ دوسرے اسلامی ملکوں کی بھی تاریخ آجاتی ہے، لیکن سب سے مقدم کام ہندوستان کی تاریخ کی تدوین ہے، ترکوں کی تاریخ کی تدوین کا فرض کفایہ ایک حد تک دارالمنصفین نے ادا کر دیا ہے اور دولت عثمانیہ کے نام سے دو ضخیم جلدوں میں ترکی کی تاریخ یہاں سے شائع ہو چکی ہے، جدید ترکی پر تیسری جلد زیر ترتیب

حال میں دائرۃ المعارف حیدرآباد سے حدیث کی دو اہم کتابیں شائع ہوئی ہیں، ایک

حافظ یعقوب بن اسحاق المعروف بہ ابی عوانہ المتوفی ۳۱۶ھ کی مشہور مسند کا پہلا حصہ دوسری حافظ ابو بکر محمد بن حسن المعروف بہ ابن فورک المتوفی ۴۰۶ھ کی کتاب مشغل الحدیث و بیانہ مسند کا یہ حصہ کتاب الصلوٰۃ تک ہے، حافظ ابن فورک یہ یک واسطہ امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد اور چوتھی صدی کے نامور اصولی فقیہ اور اشعری مستحکم تھے، اس کتاب میں اشعری نقطہ نظر سے ان احادیث کی تاویل و تشریح کی گئی ہے جن کے ظاہری الفاظ سے اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق تشبیہ و تحمیل کا گمان ہو سکتا ہے، اس پہلو سے یہ کتاب اہم ہے،



اخبارات میں یہ خبر پڑھ کر مسرت ہوئی کہ اردو انسائیکلو پیڈیا کی پہلی جلد جو حیدر آباد میں زیر ترتیب تھی، پریس میں چلی گئی، اس اہم کام کی توقع حیدر آباد ہی سے ہو سکتی تھی، حیدر آباد کے اہل علم نے اردو بولنے والوں کی جانب سے یہ بڑا فرض ادا کیا، لیکن اصل چیز انسائیکلو پیڈیا کی سنو کی حیثیت ہے، دیکھنا یہ ہے کہ وہ علمی معیار پر کہاں تک پوری اترتی ہے، اس کے فاضل مرتبوں سے توقع اسی کی ہے کہ معلومات اور تحقیق دونوں کا معیار بلند ہوگا،



مشہور انگریز مستشرق پروفیسر فلپ کے ہٹی کی قابل قدر تالیف "ہسٹری آف دی عربز" تاریخ اسلام پر جامع اور محققانہ کتاب ہے، عام یورپین مورخین کے برعکس مصنف نے اس کتاب میں اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ کو بڑی حد تک صحیح نقطہ نظر سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور ان کے علمی و کلامی پہلوؤں کو بھرپور کیا ہے، یہ کتاب اپنی جامعیت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، اہم کو خواجہ عبد الوحید صاحب سکریٹری اسلامک سیرچ انسٹی ٹیوٹ لاہور کے خط سے معلوم ہوا کہ انسٹی ٹیوٹ مذکورہ نے اس کام کو انجام دیا ہے، ترجمہ پورا ہو چکا ہے، یہ کہ جلد ہی شائع ہوگا، اسکی اشاعت تاریخ اسلام متعلق اردو میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوگا،

مقالہ

اسلامی معاشیات

کے چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاد ذہنیات جامعہ عثمانیہ

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کے مفید اور پُر از معلومات مضمون اسلامی معاشیات کا جو سلسلہ

معارف میں نکلا تھا، اس کے بعض ضروری اجزاء باقی رہ گئے تھے،

یہ مضمون رسالہ سیاست حیدر آباد میں شائع ہو چکا ہے، لیکن یہ اس سلسلہ کی ایک

ضروری کڑی ہے، نیز اس کی افادہ حیثیت اس کی مقتضی ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت

کی جائے، اس لئے اس کو رسالہ سیاست سے نقل کیا جاتا ہے۔

”م“

مجلہ تحقیقات علمیہ ۱۹۳۰ء میں حکومت کی آمدنی کے عنوان سے خاکسار کا جو مقالہ شائع ہو چکا ہے

میری جس کتاب کا وہ ایک حصہ تھا، اسی کے بعض دوسرے حصے کو اب سیاست میں ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب

پروفیسر تاریخ جامعہ عثمانیہ کی فرمائش پر شائع ہونے کے لئے دے رہا ہوں، مجلہ میں جو حصہ شائع ہوا ہے، اس کے متعلق

یہی میں نے لکھا تھا اور پھر اسی کو دہرانا چاہتا ہوں کہ دراصل میری چند یادداشتوں کا یہ مجموعہ ہے، مکمل اسٹیٹ اور احاطہ کی کوشش نہیں کی گئی، یہی مقصود صرف یہ ہے کہ اسلامی معاشیات کے متعلق جو حضرات کام کرنا چاہتے ہیں ان کے سامنے تھک کی کتابوں میں جو مواد پایا جاتا ہے، وہ پیش کر دیا جائے، جیسے جیسے موقع ملتا چلا جائے گا، اور فرصت ہمدست ہوگی، بتدریج دوسری چیزیں بھی آپ کے سامنے آتی رہیں گی،

اس موقع پر یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ اسلامی معاشیات اور مسلمانوں کے معاشیات میں جو فرق اور کام کرنے والوں کو چاہئے کہ اس فرق کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں، اس قسم کی توہین جن کے پاس اپنے مذہبی ذمائی کا کوئی مکمل اور غیر مشتبہ ذخیرہ نہیں ہے، وہ تو مجبور ہیں کہ اپنے ہم مذہب مفکرین کے خیالات و آراء کو بھی اپنے مذہب ہی کی طرف منسوب کر کے پیش کریں، لیکن مسلمانوں کو ہمیں فرق کرنا چاہئے، اسلام نے جو نظام زندگی پیش کیا ہے اس کا سرچشمہ کتاب و سنت اجماع ہے، فقہی مسائل اسلام کے ان ہی اساسی مستندات سے ماخوذ ہیں، باقی تیرہ سو سال میں دنیا کے مختلف حصوں میں بجائے خود مسلمان مفکرین نے زندگی کے مختلف پہلوؤں کے متعلق جو کچھ سچا سمجھا، یا اپنی کتابوں میں انہیں درج کیا ہے، وہ مسلمانوں کی چیز تو کہلا سکتی ہے، لیکن غلط بیانی ہوگی اگر ان کو اسلام کی طرف منسوب کیا جائے، اس وقت جو چیز آپ کے سامنے پیش ہو رہی ہے، اس کا براہ راست تعلق اسلام سے ہے، مسلمان مفکرین کے آراء و نظریات کو میں نے الگ جمع کیا ہے، جو اس سے بالکل جدا لگانا چیز ہے،

(مناظر احسن گیلانی)

متاح کی مشورہ حدیث ہے کہ بندے قیامت کے دن اُس وقت تک اپنی ٹانگوں پر کھڑے رہیں گے جب تک کہ چار باتوں کے جواب سے فارغ نہ ہوں، ان ہی چار گناہ سوالات میں ایک بڑا اہم سوال یہ بھی ہو گا کہ

عن مالک من این التنبہ و فیہ آدمی سے پوچھا جائے گا اپنے مال سے یعنی اس مال

کو کن ذرائع سے حاصل کیا اور کن اہلوں پر

سچ پوچھئے تو معاشیات کے قانونی یا فقہی مسائل کا تعلق ان ہی دو باتوں سے ہے، دوسرے نقطوں میں یوں خیال کیجئے کہ دولت کے دخل و خرچ کے متعلق اسلام نے مسلمانوں کو جو عملی ضابطہ دیا ہے، اب آپ کے سامنے اسی کی تفصیل پیش ہوگی، دولت عباسیہ کے پہلے قاضی القضاۃ قاضی ابویوسف نے بھی اپنی مشہور سیاسی و معاشی کتاب کتاب انخراج جو خلیفہ ہارون الرشید کی فرمائش سے لکھی گئی ہے، اس میں بھی قاضی صاحب نے تمہید کلام میں اسی حدیث کو اسلامی معاشیات کی بنیاد قرار دیا ہے،

اس معاشی ضابطہ کے اساسی قوانین کو پیش نظر رکھ کر فقہاء اسلام رحمہم اللہ اجماع نے جزئیات کے متعلق دفتر کے دفتر جو تیار کر دیئے ہیں، ظاہر ہے کہ اس مختصر سی کتاب میں ان سب کا احاطہ ناممکن ہے، تاہم میں کوشش کروں گا کہ ایک خاص ترتیب سے اس سلسلہ کے اہم مسائل کو اپنی اپنی جگہ پر درج کر دوں، ہو سکتا ہے کہ راہ بن جانے کے بعد آئندہ کام کرنے والے اس پر اور اضافہ کریں،

معاشیات کے دو اسکول

پہلا اسکول | واقعہ یہ ہے کہ مشاہدہ اور تجربہ کے سوا خود قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے نامعلوم زمانے سے بنی آدم میں ایک طبقہ ان لوگوں کا پایا گیا ہے، جو مالیات یا تحصیل دولت و صرف دولت دونوں کو ہر قسم کی اخلاقی و مذہبی پابندیوں سے آزاد دیکھنا چاہتا ہے، کما نا چاہئے خواہ کسی ذریعہ سے ہو، اڑانا چاہئے خواہ خرچ کی جو راہیں بھی ہوں،

اس سلسلہ میں یہاں تک لکھا گیا ہے اور اب بھی دیکھا جاتا ہے کہ جن کی زندگی بظاہر دینی اور شرعی ہوتی ہے، یعنی نماز، روزہ، حج و قربانی، ان تمام امور کے وہ پابند ہوتے ہیں، لیکن یہی لوگ جو اس قسم کی مذہبی پابندیوں کو اپنے لئے لازم سمجھتے ہیں، مالیات کے مسئلہ میں ہر قسم کی پابندیوں کا دیدہ دلیری سے ارتکاب کرتے ہیں، اس مکتب خیال یا مسلک عمل کا تذکرہ قرآن نے حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم کے ذکر میں کیا ہے یعنی حضرت شعیب نے جب ان پر معاشی قوانین کی پابندیوں کو عائد کرنا چاہا تو ان کو جواب دیا گیا کہ

قالوا یا شعیب اصلواتک تا حرکت
ان نزلت ما یعبید اباؤنا وان
نقل فی اموالنا ما نشاء

اونہوں نے کہا شعیب! کیا تمہاری نمازیں
یہ بھی حکم کرتی ہیں کہ جن معبودوں کو ہمارے
باپ دادا پوجتے تھے، انہیں ہم چھوڑ بیٹھیں
اور یہ کہ ہم اپنے اموال (دولت) کے متعلق
جو چاہیں کریں (اس میں وہ رکاوٹ پیدا

صرف یہی نہیں بلکہ قوم شعیب کے معاشی ماہرین نے ان کے طرز عمل پر اظہارِ تعجب کیا، اور ان کی عقل و فہم جس کا
انہیں ایک مدت سے تجربہ تھا، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان روشن خیالوں نے طرز کے لہجہ میں کہا کہ
انک انت الحیلہ الرشیدہ
تم تو بڑے بھاری بھر کم باوقار سوچو بوجھ کے آدمی ہو!

بہر حال معاشیات کا یہ تو ایک آزاد مکتب خیال ہے تحصیلِ دولت کے ذرائع پر بغا ہر ان کے نزدیک کسی قسم
کی قید و بند نہ کرنا سوچ بوجھ عقل و دانائی کے خلاف ہے، بلکہ جس کو جس وقت جس ذریعہ سے بھی حصولِ دولت کا موقع
ملے، بہ عقلی ہوگی کہ اس سے فائدہ نہ اٹھایا جائے، یا روپیہ رہتے ہوئے اپنی خواہش خواہ جس بات کی ہو، آدمی پوری
نکرے، قرآن نے جن الفاظ میں ان کے اس معاشی نظریہ کا ذکر کیا ہے، اس سے ضمایہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مذہب
جو عموماً لوگوں کے خیال میں پوجا پاٹ یا صلوات میں منحصر ہے، معاشی کاروبار میں اس کی دخل اندازیوں کو وہ بالکل
کرتے تھے، اسی نے اونہوں نے کہا کہ تمہاری نمازیں کیا اس بھی روکتی ہیں کہ ہم اپنے اموال کے متعلق جو چاہیں کرنا
دوسرے مکتب خیال | اسی کے مقابلہ میں معاشیات ہی کا ایک دوسرا اسکول بھی ہے، جو دوسرے پہلوؤں کی طرح
انسانی زندگی کے معاشی پہلو کو بھی چند خاص حدود میں رکھنا چاہتا ہے، یعنی وہی بات جو حدیث میں آئی کہ
من این الکسبہ و خیا انفقہ
کمان سے کیا یا اور کس راہ میں خرچ کیا،

دونوں پر مگر اتنی قائم کرنا چاہتا ہے، تقریباً ہر زمانے میں اس طبقہ کی بھی کمی نہیں رہی، عملی طور پر خواہ اس اصول
کے ماننے والوں کی تعداد کتنی ہی تھوڑی ہو لیکن نظری حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو اکثریت کم از کم زبان سے اس

ہنگامی کی ہمیشہ جاری رہی ہے، اسی لئے چوری، ڈاکہ، رشوت، خیانت، دھوکا وغیرہ ذرائع کسب کو اچھی سوسائٹیوں
میں ہمیشہ بُری نظروں سے دیکھا گیا ہے، غالباً اسی بنا پر دنیا کی ہر قوم اور ہر ملک میں حد بندی عائد کرنے والے معاشی
قانونین پائے جاتے ہیں، اسلام کا تعلق بھی ثانی الذکر طبقہ سے ہے، اور اس وقت میں انہی پابندیوں کی کلی حیثیت
سے تفصیل کرنا چاہتا ہوں، جو ان دونوں امور یعنی من این الکسبہ یا دوسرے لفظوں میں "دخل" اور خیر انفقہ
یا خرچ پر اسلام نے عائد کئے ہیں، دونوں سوالوں پر دو مستقل عنوانوں کے نیچے بحث کی جائے گی،

دخل

دخل یعنی مال و دولت کے کمانے اور ان سے استفادہ کے ذرائع پر اسلام نے جو قیود عاید کئے ہیں، اسکی
تفصیل کے سمجھنے کے لئے چاہئے کہ اجمالاً پہلے دنیا کی چیزوں کی اس تقسیم کو سمجھ لیا جائے جو معاشی حیثیت کے لحاظ سے
اسلام میں اشیاء کی معاشی تقسیم | واقعہ یہ ہے کہ فقہ کی کتابوں میں اگرچہ مالی مسائل کو مختلف ابواب کے ذیل میں مندرج کر کے
بیان کیا گیا ہے لیکن تمام ابواب کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر منطقی طریقہ سے چاہیں تو ہم ان کو یوں تقسیم کر سکتے ہیں
یعنی ان چیزوں کا بنی آدم میں کوئی مالک ہے یا نہیں، اگر مالک نہیں ہے، تو قبضہ کرنے کے بعد بھی
آدمی ان کا مالک ہو سکتا ہے یا نہیں، اسی طرح جن چیزوں کا کوئی مالک ہے، ان کی بھی دو صورتیں
ہیں، مالک کی مرضی کے بغیر اسلام ان پر دوسروں کو قبضہ کرنے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں، اگر دیتا ہے تو اس کی
کتنی صورتیں ہیں، اور نہیں دیتا ہے، تو پھر ان چیزوں کے مالک ہونے کے قانونی ذرائع کیا ہیں، اور اسلام ان
قانونی پابندیوں کو ان چیزوں کے مالک ہونے کے لئے کیوں ضروری قرار دیتا ہے، چونکہ ان تمام منطقی مشقوں کے
نیچے کچھ نہ کچھ چیزیں داخل ہیں، اس لئے میں ہر ایک پر الگ الگ بحث کرتا ہوں،

ایسی چیزیں جن کا اسلامی نقطہ نظر سے کوئی مالک نہیں، اور ایہ ہیں :-

الامتناع ببناء البحر والامتناع بالشمس
سمندر دریا کے پانی سے استفادہ کی نوعیت ہے
جوانیاب ماہیاب اور خواہ سے استفادہ کا حکم ہے
والقصر والهواء

(کتاب الشرب، ج ۴)

(یعنی ہر شخص کو ان سے استفادہ کا عام حق حاصل ہو)

جس سے معلوم ہوا کہ سمندر دریا وغیرہ اور ان کا پانی اور آفتاب و مہتاب وغیرہ اور ان کی روشنی اسی طرح ہوا و رخصا کا کوئی مالک نہیں ہے، اسی طرح ہوا کے پرندے جنگل کے جانور اور سمندر کے حیوانات ان سب کا بھی کوئی مالک نہیں ہے، اور یہی حال جنگل، پہاڑ وغیرہ کے درختوں اور دیگر نباتات کا ہے کہ نہ ان کا کوئی مالک ہو اور نہ ان کے پھلوں کا، بلکہ ہر شخص کے لئے وہ شرعاً مباح اور جائز ہیں، قاضی ابویوسف کتاب الخراج میں اخروٹ، بادام وغیرہ کے خورد و خجلی درختوں اور شہد وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

اذا كانت في السواور والجبال على الاشجار

او في الكهوت فلا شيء فيه وهو

بمنزلة اثمار تكون في الجبال والادنة

ان کا حال ان پھلوں کا ہے جو پہاڑوں اور

باقی اراضی یعنی زمین کی بھی اسلام میں چند قسمیں ہیں، صاحب بدائع نے ان اقسام کو اس طرح بیان کیا ہے،

والادخ في الاصل نوعان مملوكة و

الارض مباحة غير مملوكة والعمولة

نوعان عامرة وخاب والسباحة

ايضا نوعان نوع هو من مرافق

البلد لا محتطبا تهم وحرعى موا

ونوع ليس من مرافقها وهو المسعى

بالصوات،

وہ جس کا شمار مرافق سہولت آفرین خط سے نہ ہو

اسی کا نام سہولت ہے

جس سے معلوم ہوا کہ زمین کی بعض قسمیں غیر ملوک بھی ہوتی ہیں، اور ظاہر ہے کہ جب ان پر کسی کا قبضہ نہیں تو ان کے ملوک ہونے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، سوال اس کے بعد ہوتا ہے کہ ان چیزوں کی ملکیت کی کیا شکل ہے عام سے ان چیزوں کے مالک ہونے کا طریقہ اسلام نے بھی وہی اختیار کیا ہے، جو عموماً دنیا میں مروج ہے ابو داؤد میں ہر در کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے،

من سبق الى ما لم يسبق اليه مسلم

فهو احق به، جس پر کسی مسلمان کا پہلے قبضہ ہو چھوٹا پہلی دفعہ

نقہ، نے اس حدیث کی بنا پر یہ قانون پیدا کیا، جیسا کہ ہدایہ میں ہے،

من سبقك يد يده اليه في

ملک، یعنی پہلی دفعہ جس کا قبضہ اس پر ہو گا وہی اس کا مالک ہو جاتا ہے،

مثلاً کہتے ہیں کہ

من احتطب في مفاضة فهو له ومن

اصطاد صيدا فهو له، جنگل میں جو لکڑی کاٹ لے اور شکار کو جو شکار کر لے وہ اُسی کا ہو گا،

لیکن باوجود اس عام قانون کے چند چیزیں ایسی ہیں جن کو اسلام میں بعض خاص شرائط کے ساتھ اس قانون سے مستثنیٰ کیا گیا ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیزیں جن پر کسی کا قبضہ ہی نہیں ہو سکتا، اور ان کو وہ اپنی خلافت میں نہیں لے سکتا، مثلاً آفتاب و مہتاب ہوا وغیرہ ان کا تو ظاہر ہی ہے کہ آدمی مالک نہیں ہو سکتا، ہدایہ میں ہے کہ

الانتفاع بالشمس والقمر والهواء

فلا يمنع من الانتفاع به على اى

وجه شاء، آفتاب و مہتاب ہوا سے فائدہ اٹھانے سے کوئی روک نہیں جاسکتا، جس طرح چاہے ان سے استفادہ کر سکتا ہے،

اسی بنا پر فقہاء کا یہ مسئلہ ہے کہ دو منزلہ مکان کی پختی منزل کا کوئی اگر مالک ہو اور اوپر والی منزل کا کوئی اور پھر اوپر والی منزل گر جائے تو اس فضا یا ہوا کو جس میں یہ اوپر والی منزل تھی، اس کو کوئی بیچ نہیں سکتا، اگرچہ اس نے اس کی وجہ سے تقدیر میں یہ لکھی ہو کہ مکان کو بلند کرنے کا جو حق اس کو حاصل تھا وہ

حق متعلق بالہواء وليس الهواء

ایک ایسا حق ہے جو ہوا کے ساتھ قائم ہے، اور ہوا کوئی مال نہیں ہے، جسے بیچا جائے،

مکالمات (۲۰۴ مطبوعہ مصر ج ۵)

لیکن علاوہ ان چیزوں کے اور بھی چند امور ہیں جن پر خواہ کسی کا قبضہ ہی کیوں نہ ہو جائے اشتراک سرمایہ پانی، آگ، گھاس لیکن عام مفاد کے لئے اسلام نے یہ قرار دیا ہے کہ انفرادی طور پر قانوناً کوئی ان کا مالک نہیں ہو سکتا، بلکہ انہیں عام پبلک پراپرٹی قرار دینا چاہتا ہے، اس سلسلہ میں غوما کتابوں میں اگرچہ تین ہی چیزوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے یعنی مشہور حدیث ہے،

الناس شركاء في الماء والكلأ

لوگ تین چیزوں میں ایک دوسرے کے ساتھی

اور شریک ہیں، یعنی الماء (پانی)، الكلأ (گھاس)

النار (آگ)، ہین، (صحاح)

اسی حدیث کی بنا پر پانی، گھاس، آگ میں انسان یعنی عام پبلک شریک سمجھی جاتی ہے، اشتراک سرمایہ کے تحت

لیکن صرف انہی تین چیزوں تک اشتراک کے قانون کو محدود سمجھنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس ذیل میں اب بھی ایسی چیزیں ہیں جن کو انفرادی ملک قرار دینے کی صورت میں اندیشہ ہے کہ

ان ملكة احد بالاحتجاز مملوكة

اگر احاطہ بندی کر کے کوئی اس کا مالک ہو جائیگا

فصا على الناس فان اخذ العوض

تو لوگوں کو اس سے روکے گا اور عوام ضیق منگی

منه اغلا لا يخرج عن الموضع

میں مبتلا ہو جائیں گے، اور اگر اس کا معاوضہ

للاذى وضعه الله من تعميمه و...

لے گا تو اسے گران کر دیگا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ

من غير كلفة السخني

حق تعالیٰ نے جس غرض کے لئے اس چیز کو جو

مقام عطا کیا تھا، وہاں سے وہ چیز ہٹ جائیگی

یعنی عام حاجت مند کی ضرورت بغیر کلفت

و شقت کے پوری ہو یہ بات جاتی رہے گی،

اسی لئے علامہ ابن خدامہ نے اس سلسلہ میں حسب ذیل چیزوں کا اضافہ کیا ہے،

المعادن الظاهرة وهي التي يوصل

ظاہری معادن ان کو کہتے ہیں جن تک بغیر کسی

مافيه من غير مونة يتناهبها الناس

محنت و شقت کے رسائی حاصل ہو سکے لوگوں

کی اس پر آمد درخت جاری ہو، اور لوگ اس

سے نفع اٹھاتے ہوں مثلاً نمک گندھک پیر

والكل واليا قوت ومقاطح الطين

رڈ امر، مومیا، نطفہ (مٹی کا تیل) سرسریا قوت

واشبا لا ذلك

یا مٹی کھانے کی جگہ ہو،

علامہ لکھتے ہیں کہ اسلامی نقطہ نظر سے یہ چیزیں

لا تملك بالاحياء ولا يجوز اقطاعها

نہ آباد کرنے اور حکومت سے جاگیر بننے کی وجہ سے

لاحد من الناس ولا يجوز اهادون

ان امور کا کوئی مالک ہوتا ہے، اور نہ یہ جائز ہے

المسلمين لان فيه ضرر بالمسلمين

کہ عام مسلمانوں پر اس سے استفادہ کی راہ بند

وتضييقا عليهم

کی جائے، کیونکہ اس سے مسلمانوں کو نقصان

پہونچے گا، اور ان پر تنگی ہوگی،

فقہاء نے اس قانون کو رسول اکرم ﷺ کی مشہور حدیث سے مستنبط کیا ہے، جو ابو داؤد و ترمذی

وغیرہ میں پائی جاتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ ربیع بن حمال نامی صحابی کو حضور اکرم ﷺ نے ان کی درخواست ماز

زمین کے ایک کھادی چشمہ کو بطور جاگیر کے عطا فرمایا، لیکن سند نے کہ جب وہ روانہ ہوئے تو لوگوں نے عرض کیا کہ حضور نے خیال نہیں فرمایا کہ اس شخص کو جاگیر میں کیا چیز عطا فرمادی گئی، وہ تو ایک زخمی ہونے والا جاری چشمہ ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر ارشاد فرمایا "فلأذن یعنی جب وہ ایسا چشمہ ہے تو پھر وہ جاگیر میں نہیں دیا جاسکتا۔ اسی نے فقہانے یہ طے کر دیا، کہ حکومت اس قسم کی چیزیں کسی کو جاگیر میں بھی دے، جب بھی وہ کسی کی جاگیر نہیں بنے گی، اور وہ ہر حال میں پبلک جائداد ہی رہے گی،

غلا وہ ان معاون کے فقہاء نے انھیں مصارع کی بنا پر لکھا ہے کہ

لیس للامام ان یقطع ما لا یغنی للسلیمین
عندہ یعنی اذا كانت اجمۃ او عنیضۃ
او حجر یسربون منہ او مملوۃ لاهل
بلد لا فلیس للامام ان یقطع ذلک
لاحد،

(غنیۃ بر حاشیہ ہدایہ ج ۴ ص ۲۸۲) کی ہو، جائز نہ ہو گا کہ امام کسی کو یہ چیزیں جاگیر

اسی طرح آبادی کی چراگاہیں یا ارد گرد کی جھاڑیاں جن سے لوگ ایندھن کا کام لیتے ہیں یا آبادی کے اطراف کی ایسی زمین جن پر کھلیان وغیرہ لگاتے ہیں، اور ان کا کوئی مالک نہ ہو تو فقہانے لکھا ہے،

ماکان خارج البلد لا من مرقعھا
وحتطبا لاھاھا او حرعی لھھ
لا یكون مواثیحتی لا یملك الامام
اقطاعھا،

کسی کو جاگیر میں یہ چیزیں نہیں دیا جاسکتا۔

ان کو ذاتی ملک بنا سکتا ہے اور نہ امام (حکومت)

زمینی نے اس وفد کو نقل کرتے ہوئے یہ لکھا ہے :-

فناء العاھر فینتفعون بہ لا ینھو
حتما جون الیہ لمرعی مواشیلھو و
طرح حصا ئلھو فلیس یکن انتھاعھم
منقطعاً عنھ ظاھر آ فلا یكون مواثی

آبادی کے اطراف و اکنات کی زمین کا بھی یہی حکم ہے، کہ عام لوگ اس سے نفع اٹھاتے ہیں لوگ اپنی مویشیوں کے چرانے کے لئے اور کھلیان لگانے کے لئے اس کے محتاج ہیں، اور اس وجہ سے استفادہ کا جو حق ہے، وہ اس قسم کی زمینوں سے منقطع نہیں ہو سکتا، اس لئے اس کا الموات (آباد کر کے آدمی جس کا مالک ہو سکتا تھا)

(زمینی بر ہدایہ ج ۴ ص ۲۸۰) اس میں شمار نہیں ہو سکتا،

اسلام نے جب ان چیزوں میں انفرادی ملک کو ناجائز ٹھہرایا ہے، تو ظاہر ہے کہ شاہراہ عام یا عام میاں کے ذرائع جنھیں یوں بھی پبلک کی ملک خیال کیا جاتا ہے، ان میں انفرادی ملک کو کس طرح جائز قرار دیا جاسکتا، فقہ کی کتابوں میں اس کی صراحت کر دی گئی ہے کہ جس طرح مندرجہ بالا امور کو حکومت کسی کی انفرادی ملک نہیں قرار دے سکتی اسی طرح

لا اقطاع کسما ریح الساء و طرقات
المسلحین،

(ابن قدیر ج ۶ ص ۱۵۸) میں دیدے،

حکومت دے سکتی ہے، اور نہ آبادی کے باشندے ان پر قبضہ کر کے اپنی ملک بنا سکتے ہیں، کفایہ شرح

ہدایہ میں ہے :-

وکن الا یجوز احیاء ما تعلق بلہ حق
یون ہی آباد کر کے قبضہ کرنے کی اجازت ان

العامة كسافي النهر والطريق

چیزوں کے متعلق بھی نہیں دیا جاسکتی جن کے

ساتھ عوام کا حق متعلق ہو، مثلاً نہر اور

راستہ کا جو حکم ہے،

(ج ۲ ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ ہے کہ پانی، آگ، گھاس، اور ایسے معادن جن کی پیداوار کے حاصل کرنے میں کسی محنت و مشقت نہ ہو، جہد اور مصارف کی ضرورت نہیں ہوتی، اور عام لوگوں کی ضرورت کی چیزیں ان سے برآمد ہوتی ہوں، آبادی کی چراگاہ میں جنگل جھاڑ جن کا کوئی مالک نہ ہو، آبادی کے اطراف کی وہ زمین جن میں آباد کار اپنی زندگی گزارا کرتے ہوں، مثلاً کھلیان وغیرہ لگاتے ہوں، یا شواہخ عام (عام راستے) یا آبپاشی کے عام خزانے وغیرہ ایسی چیزیں نہ حکومت کسی کو انفرادی طور پر ان کا مالک بنا سکتی ہے، اور نہ قبضہ کر کے خود کوئی ان کو اپنی انفرادی ملک بنا سکتا اگر کوئی قبضہ بھی کرے گا تو قانوناً غلط ہوگا، اور ہمیشہ یہ پہلک جائداد ہی سمجھی جائے گی، گویا یہ سمجھنا چاہئے کہ اسلام ان امور کے متعلق اپنا نقطہ نظر اشتراکی رکھتا ہے، اجالی طور پر تو ان امور کا یہی حال ہے، لیکن فقہاء نے ان کی مختلف قسموں پر غور کیا ہے، اور بعض چیزوں کو اشتراک کے اس حکم سے مستثنیٰ بھی کیا ہے، مثلاً پانی کی ادنیٰ حصوں چار قسمیں قرار دی ہیں: صاحب بدائع لکھتے ہیں،

پانی کی مختلف قسمیں اور ان کے مختلف احکام | صاحب بدائع لکھتے ہیں :-

السياء اربعة انواع الاول	پانی کی چار قسمیں ہیں، پہلی قسم پانی کی وہ ہے
السماء الذي يكون في الارض	جو برتنوں اور ظروف میں ہو، دوسری قسم وہ
والطريف والثاني الذي يكون	ہے جو کوئلے اور حوضوں اور چشموں میں ہو
في الآبار والحياض والعيون	تیسری قسم وہ ہے جو اونچوٹے دریاؤں اور
الثالث ماء الانهار الصغار التي	ندیوں میں ہو جن کا تعلق خاص خاص قوموں
تكون لا تواد مخصوصين والرابع الانهار	سے ہو، چوتھی قسم وہ ہے جو بڑے بڑے دریا ہیں

العظام كسجون وسجون ودجلة والقرات

جیون اور سجون، دجلہ و فرات وغیرہ میں ہو،

بڑے بڑے دریا کا پانی | پانی کے ان چار اقسام کے متعلق بالاتفاق سب کا یہ مذہب ہے، کہ جو پانی بڑے بڑے دریا مثلاً جیون، سجون یا ہندوستان میں گنگا جمنہ، کرشنا گوداوری کا ہے، یہ ملک کے تمام باشندوں کا پانی ہے ہر شخص کو اس سے خورد پینے کا جائز ورون کو پلانے کا اور کھیتوں باغوں کے سیرپنے کا قانونی حق ہے، صاحب بدائع لکھتے

الانهار العظام كسجون وسجون	بڑے بڑے دریا مثلاً جیون اور جیون ودجلة و فرات
ودجلة والقرات ونحوها فلا	اور اسی قسم کے جو دریا ہیں، یہ کسی کی ذاتی ملک
ملك لا حد فيها ولا في رقبة	نہیں بن سکتے نہ ان کے پانی کا کوئی ذاتی مالک
النهر ولا احد حق خاص فيها	ہو سکتا ہے، اور نہ اس رقبہ زمین کا جس میں ان
ولا في الشرب بل هو حق عامة	دریاؤں کا پانی ہوتا ہے، اور نہ کسی خاص شخص
المساكين، فلكل احد ان ينتفع	کا ان کے ساتھ کوئی ذاتی حق متعلق ہو سکتا ہے
بهذه الانهار بالشفعة والسقي،	نہ آبپاشی کا ذاتی حق ان دریاؤں کے متعلق کسی
	خاص شخص کو حاصل ہو سکتا ہے، بلکہ یہ عام
	مسلمانوں کا حق ہے، اسی لئے ہر شخص کو حق حاصل
	ہے کہ ان دریاؤں سے وہ نوشیدنی اور سیرابی

درون قسم کے منافع اٹھا سکتا ہے،

بڑے دریاؤں سے نہر نکالنا | صرف یہی نہیں بلکہ ان دریاؤں سے نہر کاٹ کر اگر کوئی اپنی زمین میں لائے اور کسی دوسرے کی زمین اس کے اس فصل سے برباد نہ ہوتی، مویا باشندگان ملک کو اور کسی قسم کا نقصان نہ پہونچا ہو تو کسی کو کوئی حق نہیں ہے کہ نہر کھودنے سے اس کو روکے حتیٰ کہ حکومت بھی یہ نہیں کر سکتی، بدائع میں ہے :-

لے ان یسحق الیہا نصراً من ھن کا
اس کا بھی ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ اپنی زمین
الانھار و لیس للامام و لا احد
تک ان دریاؤں سے نہر کاٹ کر لیجائے اور
منعہ عنہ یضر بہو اولو یضر
امام (حکومت) ہی کو اس کا حق ہے، اور کسی
اور کو کہ اس فعل سے اس کو روکے بشرطیکہ اس
نہر کی وجہ سے کسی کو ضرر نہ پہنچے،

ان دریاؤں کے پانی کی قوت سے چکی وغیرہ | اسی طرح ہر باشندہ ملک کو اس کا بھی حق ہے کہ اس قسم کے دریاؤں
چلایا موٹ چرس ان پر قائم کرنا | اور نہریوں پر،

ان ینصب علیہ ریحی و دالیۃ و
کہ ان پر پین چکی اور روہٹ موٹ وغیرہ
سامیۃ (ہدایہ) قائم کرے،

البتہ حکومت اور ملک دونوں کو اس کا حق ہے کہ اس کے ان افعال سے خود نہر یا دریا کو کوئی نقصان نہ پہنچے
اس کی نگرانی کریں، بدائع ہی میں ہے :-

فلا یصل واحد بسبیل من الانقاع
اگرچہ ہر شخص کو نفع گیری کا حق حاصل ہے بشرطیکہ
لاکن بشریطۃ عدل و انصر
اس کی نہر کی وجہ سے کسی کا کچھ نقصان نہ ہو جائے
بالنہر کا لا انتفاع بطریق العامۃ
وہی حکم اس کا بھی ہے جو عام شاہرہوں کا ہے
وان اضر بالنہر فکل واحد من
لیکن اگر اس کی نہر سے نقصان پہنچتا ہو تو ہر
المسلمین منعہ،
مسلمان کو حق ہے کہ اس فعل سے اس کو روک دے

دریاؤں کے سوا پانی کے اقسام | اسی طرح پانی کی دوسری اور تیسری قسم یعنی مخصوص افراد کی زمین میں جو نہر بنی ہوئی
ہیں یا مملوکہ زمینوں کے مالک اور کنوؤں کا پانی اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ
حق الشفعۃ ثابت،
نوشیدنی کا حق پبلک کے ہر فرد کو ہمین حاصل ہے

یعنی خود پینے یا اپنے جانوروں کو پانی پلانے کا حق تو اب بھی عام پبلک کو حاصل ہے، البتہ چونکہ مملوکہ
زمینوں سے اس پانی کو تعلق ہے اس لئے زمین کے مالکوں کی اجازت کے بغیر دوسروں کو اس پانی سے یاغون یا
کھیتوں کے سینچنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، ہدایہ میں ہے،

فان اداد رجل ان یسقی بذاتک
اگر کوئی اپنی آباد کردہ زمین کو اس قسم کے پانی
ارضاً احیاھا کان لاهل النہر
سے سینچنا چاہے، تو نہروالوں کو حق ہے کہ اس

یمنعوا عنہ اضر بہو اولو یضر (ہدایہ جلد ۳)
کو روک دیں، خواہ نقصان ہو یا نہ ہو،

نہروں کنوؤں تالابوں | مگر باہین ہمہ اس قسم کے پانی کے سینچنے یا اجارہ کی بھی اجازت نہیں ہے، فقہار اس باب میں
پانی کے فروخت کا حکم | ایک حدیث بھی نقل کرتے ہیں کہ

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ کنوؤں
عن بیع نبع البیر،
کے سوت کے پانی کو کوئی فروخت کرے،

نبع البیر کا ترجمہ صاحب بدائع نے فضل ما شاعا یعنی کنوؤں کا زائد از ضرورت پانی کیا ہے، بہر حال
اس حدیث کی وجہ سے پینے پلانے سے تو کسی کو کوئی روک نہیں سکتا، لیکن اگر ہر شخص کو ایسی نہروں یا تالابوں یا کنوؤں
سے آبپاشی کی عام اجازت دے دی جائے گی، تو جیسا کہ صاحب بدائع لکھتے ہیں،

کل احد یتبادر الیہ فیسقی منه
ہر شخص پیش قدمی کر کے اس پانی سے نفع اٹھانا
زرعہ و اشجارہ فیبطل حقہ
چاہے گا، اور اس سے اپنے کھیت اور باغ کو
سیراب کرے گا، اس نہروالوں کا حق مارا جائیگا
اصلاً،

خلاصہ یہ ہے کہ اس قسم کے پانی میں اشتراکیت کا نظریہ صرف حق الشفعۃ یعنی نوشیدنی تک محدود ہے پھر
فقہاء نے اس کی مختلف شکلوں کے احکام بھی لکھے ہیں، مثلاً اگر کنوؤں یا تالاب کا مالک پبلک کو اپنی زمین سے آنے
سے روکے، اور کہے کہ تو نہ پانی پر تمہارا حق ہے، لیکن میری مملوکہ زمین کے احاطہ میں داخل ہونے کی تو اجازت نہیں

تو ایسی صورت میں دیکھا جائے گا اگر نوشیدنی کی ضرورت پہلک کسی اور ذریعہ سے پوری کر سکتی ہے، تو جھگڑنے کی حاجت نہیں
لیکن اگر ایسی صورت نہ ہو تو پھر کنوؤں کے مالک کو مجبور کیا جائے گا، کہ یا تو وہ لوگوں کو اپنے کنوئین سے پانی بے
در نہ کوئی نظم کرے کہ لوگوں تک ان کا قانونی حق پہنچ جائے، یعنی ادن کے اور ان کے جافوردن تک پانی پہنچ جائے
اس حق پر اتنا زور دیا گیا ہے کہ دونوں باتوں میں سے کسی پر راضی نہ ہو تو پہلک کو حق ہے کہ باضابطہ مسلح ہو کر اس
جگہ کرے اور اپنا حق حاصل کرے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اسی قسم کی ایک صورت پیش آئی تو اپنے ذریعہ
صلح وضع فیہو السلاح (بدائع) تم نے لوگوں کے درمیان ہتھیار کو کیوں نہ ڈالا۔

پانی کی وہ قسم جو بک سکتی ہے | یعنی پانی کی چوتھی قسم یعنی جب برتنوں یا مشکوں میں پانی بھر لیا گیا ہو تو اس قسم کے پانی
میں انفرادی ملکیت پیدا ہو جاتی ہے، صاحب بدائع لکھتے ہیں کہ اب اس پانی کی حیثیت ایسی ہو گئی کہ
کما استولی علی الخطیب والحشیش کوئی (جنگل) کی لکڑیوں اور گھاس اور شکار
والصید، پرتا ہوا پالے (تو وہ اس کی ملک بن جاتا ہے)
کہ ان چیزوں سے استفادہ کا حق اگرچہ پہلک کے ہر فرد کو حاصل ہے، لیکن جب ان پر کسی کا قبضہ ہو گیا تو
قبضہ کرنے والے کی وہ ملک ہو جاتی ہیں اسی طرح برتن اور مشک کا پانی بھی مملوک ہو جاتا ہے،
فیجوز ببعید، اور ایسی صورت میں (مشک و برتن وغیرہ)

کے پانی کا فروخت کرنا بھی جائز ہے،

اس قسم کے پانی کی بیع و فروخت کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ

الشفاؤن یبیعون المیاء لا المجوزة برتنوں میں جس پانی کو محفوظ کر لیا گیا ہو، اس کو
فی الظرف بہ مجرت العادة فی ہشتیوں کو باعث ہمیشہ بچتی رہی ہے تمام
الامصار فی سائر الاعصار من شہرون اور ملکوں میں اس کا عام رواج ہے
غیر نکلیں (بدائع) کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا،

اس لئے اس پانی کے متعلق حکم ہے کہ

فلیریحل لاحدا ان یاخذ منه فیشر بہ جائز نہ ہو گا کہ پانی کے مالک کی اجازت کے بغیر
ہن غید اذ شہد، کوئی اس کو لے اور پیے،

البتہ ایسی صورت میں کہ پیاس سے کس کی جان پر بن آئے، اور دوسرے کے برتن میں زائد از ضرورت پانی
تو غیر مسلح لڑائی کر کے پانی زبردستی چھین کر پی سکتا ہے،
شدید ضرورتوں کی چیزوں | اور یہ حکم کچھ پانی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ ہلاکت کے اندیشہ کی صورت میں زائد
میں اشتراکیت کا نقطہ نظر | اور ضرورت چیز دوسرے سے آدمی زبردستی چھین کر استعمال کر سکتا ہے، خواہ کھانا
یا اسی قسم کی دوسری چیز، ہدایہ میں ہے کہ

وکن اطعام عندا اصلہ الفحصہ جلد ۳) یعنی یہی حکم کھانے کا بھی ہے شدت بھوک میں

ملوک یا مین بھی اشتراکیت کا اثر | لیکن پانی برتن ہی والا کیوں نہ ہو، حدیث میں چونکہ (الاء) مطلق پانی میں عام
لوگوں کو شریک قرار دیا گیا ہے، اس لئے فقہائے اسلام نے یہ فیصلہ کیا ہے، کہ بلا ضرورت اگر کسی کی مشک یا برتن
سے آدمی پانی چُر لے تو چوری کی شرعی سزا قطعید کا حکم اس پر نہ لگایا جائے گا، خواہ اس پانی کی قیمت اسی قدر کیوں
نہ ہو، جس کے چُرانے پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے،

لو سرقہ النمان موضع یعنی وجود لا اگر کسی ایسے مقام میں جہاں پانی شکل سے سیر
دھو دیساوی نضاً بالماء تقطع یدا کا آتا ہو، اور اگر کوئی (برتن کا) پانی چُر لے تو چور
کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا، خواہ پانی کی قیمت آج
(کتاب الشرب جلد ۴ صفحہ ۳) قدر کیوں نہ ہو جس پر ہاتھ کاٹا ہو،

کیونکہ بہر حال ایک گونہ شرکت کا شبہ اس میں پیدا ہو گیا ہے، اور شبہ سے اس قسم کی سزائیں

ٹل جاتی ہیں،

پانی ہی کو زیل میں پھیلون کا مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے، سوال یہ ہے کہ جس طرح ہوا کے پرندوں کا کوئی مالک نہیں ہے، اور جو ان پر قبضہ کرے گا، وہی مالک ہو جاتا ہے، بعض اس لئے کہ کسی کے تالاب یا باغ یا زمین پر بندے چرتے چکے ہیں، یا رہتے ہیں، یا آتے جاتے ہیں، کوئی ان کو فروخت نہیں کر سکتا، حتیٰ کہ حکومت کو بھی اس کا اختیار نہیں ہے، کہ اس قسم کی خشکی یا تری کے جانوروں کو کسی کی انفرادی ملکیت قرار دے اور غایہ شرح ہدایہ میں ہے،

الامام لا یملك ان یخص واحداً
دون واحد بذلک حتی لو امر احد
ان یأخذ شیئاً.....
..... صید البعیدہ
من بر او بحر لا یملك السامور قبل
الاخذ الا صطیاد (ہدایہ جلد نہم ص ۷۷)
امام (حکومت) کو اس کا اختیار حاصل نہیں
ہے، کہ کسی خاص شخص کو ان انوکھی خصوصی ملکیت
عطا کرے تاکہ اگر کسی کو امام حکم دے کہ فلاں
خاص شکار کو پکڑنے یا خواہ خشکی کا ہو یا دریا کا،
تو جسے حکم دیا گیا ہے وہ شکار پکڑنے سے پہلے
اس شکار کا مالک نہیں ہو سکتا،

سوال ہوتا ہے کہ جب ہوا کے جانوروں کا یہ حکم ہے تو پھیلیاں جن کی حیثیت پانی میں وہی ہے جو ان وحشی پرندوں کی ہوا میں ہے، ان کو بھی کوئی بیچ سکتا ہے یا نہیں، قاضی ابو یوسف نے کتاب الخراج میں ایک خاص باب اس مسئلہ میں باندھا ہے، خود ان کا اور امام ابو حنیفہ وغیرہ کا خیال یہی ہے کہ ایسا کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اس کی وجہ یہ نہیں ہے، کہ یہ غیر مملوک شہر کی بیع ہے، بلکہ ممانعت کا سبب یہ بتایا گیا ہے، کہ خریدار کے متعلق وہ کوئی جاننے کا اندیشہ ہے کہ پانی کے اندر کا حال اس کو کیا معلوم ہو سکتا ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ فتویٰ قاضی صاحب نے نقل کیا ہے کہ

لا یأخذ السامور فی الساعۃ فاقطع
مچھلی کو پانی کے اندر بیچا کر دے کہ اس میں
دھوکہ ہے،

اسی قسم کے الفاظ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی منقول ہیں، لیکن اسی کے مقابلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسی کتاب الخراج میں یہ بھی مروی ہے کہ اس نامی مقام میں جو زمین واقع ہے، اللہ وضع علی اجمہ بدس اربعۃ دس نامی مقام کے اجمہ (آبی نیشاں) پر حضرت آلات درہم و کتب لہم کتابانی علی کرم اللہ وجہہ چار ہزار درہم شخص فرمایا اور چرے کے ایک ٹکڑے پر ان کو اس کا پٹہ لکھ کر قطعہ ادا

(کتاب الخراج ص ۷۷) دیا، (اجمہ کے لفظ کی تحقیق آگے آرہی ہے)

صرت یہی نہیں کہ حکومت نے اس خزانہ آب کو چار ہزار درہم میں بند و بست کیا، بلکہ حضرت عمر بن عبد العزیز سے بھی اس کتاب میں یہ مروی ہے کہ عبد المجید بن عبد الرحمن نے جو ان کے صوبہ دار تھے اونھوں نے یسئلہ عن بیع صید الاجاہ آجام (آبی نیشاں) کے شکار کے متعلق دریافت کیا کہ کیا ان کو فروخت کیا جائے،

جواب میں عمر بن عبد العزیز نے فرمان بھیجا،

ان لا یاس بہ و سماء الحبس اس کے فروخت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے

(کتاب الخراج ص ۷۷) اور اس کا نام اونھوں نے انھیں رکھا،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تالاب کی مچھلیوں کے متعلق ابتداء سے کچھ اختلاف چلا آتا ہے، خود قاضی ابو یوسف نے بھی لکھا ہے، کہ اگر کسی ایسے گڑھے میں مچھلی ہو جو بغیر شکاری تدبیروں کے باقیہ آجائے تو اس کے بیچے میں حرج نہیں بلکہ آگے بڑھ کر ان کے الفاظ یہ بھی ہیں،

ومثلہ اذا کان یوخذ بغیر صید

کشتل سمک فی الحب

(کتاب الخراج ص ۷۷)

اور یہی حال ان مچھلیوں کا ہے، جو بغیر شکاری

تدبیروں کے پکڑی جاتی ہوں، جیسا کہ ان

مچھلیوں کا بیچا جائز ہے، جو کنوئیں میں ہوں

ان تمام اقوال کے دیکھنے سے فیصلہ کی صورت یہی معلوم ہوتی ہے، کہ سمندرون، دریائون، تریون وغیرہ کی پھلیاں جو بند اور محدود پانی میں نہیں رہتی ہیں، ان کو نہ حکومت بیچ سکتی ہے، اور نہ شکار کرنے سے پہلے کوئی اور بیچ سکتا ہے، بلکہ وہ عام ملک کی چیز ہے، ملک کے ہر باشندہ کو ان کے شکار اور ان سے استفادہ کا حق ہے، البتہ اگر محدود اور بند پانی مثلاً تالابون وغیرہ میں ہوں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کے مطابق ان کے فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں، خصوصاً ایسی پھلیاں جن میں اس زمانہ میں لوگ اپنے مخصوص تالابون میں خرید کر پالتے ہیں، یعنی ان کے بچے جن میں زیرہ کہتے ہیں، خرید کر تالابون میں چھوڑ دیتے ہیں، چونکہ قبضہ کرنے اور مملوک بنانے کے بعد ان کو تالابون میں چھوڑا جاتا ہے، بظاہر ان کے فروخت میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن آبادیوں کے اطراف و جوانب کے تالابون یا جو ہڑون میں جو قدرتی خود زائیدہ پھلیاں پائی جاتی ہیں، اگر زمیندار اور جاگیردار ان کو گاؤں کے عام باشندوں کو شکار کر لینے کے بغیر کسی معاوضہ کی اجازت دیدیگا، تو کم از کم حق مذہب کے رو سے اسلام نے عوام کا جو معاشی حق قائم کیا ہے، اس سے محروم کرنے کے وہ مجرم نہ بنے گا۔

پھلیوں کے سوا دوسری پھلیوں کے ساتھ سمندر، دریا، ندی وغیرہ کی دوسری پیداواروں کا بھی سوال اسلامی فقہ میں اٹھایا گیا ہے، ہمارے امام ابو حنیفہ کا تو کھلا ہوا فیصلہ ہے کہ خواہ جس قسم کی چیز بھی ہو اس کی کتنی ہی قیمت ہو مثلاً عنبر، بویا، موتی ہو، یا اس کے سوا کوئی اور چیز ہو، سب کا حکم وہی ہے جو پھلیوں کا ہے، یعنی ملک کے عام باشندوں کا وہ مشترک سرمایہ ہے، جس کا جی چاہے انھیں نکال سکتا ہے اور فائدہ اٹھا سکتا ہے، حکومت ملک کو اس سے کسی قسم کے محصول لینے کا حق نہیں ہے، قاضی ابویوسف نے اس کا بھی کتاب الخراج میں ایک مستقل باب باندھا ہے، اور لکھا ہے کہ

قد کان ابو حنیفۃ ابن ابی لیلیٰ ابو حنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ دونوں کا خیال تھا
یقولان لیس فی شئ من سمندر میں پیداواروں (مثلاً عنبر، موتی وغیرہ)
ذالک شئ لا یتبع بحذرہ میں سے کسی پر کوئی محصول یا ان کی قیمت نہیں

المسائل، رسول کیجا سکتی ان سب کا وہی حکم جو پھلیوں کا ہے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک فرمان کی بنا پر قاضی ابویوسف نے خود یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ دریا کی وہ چیزیں جو بطور زیور یا خوشبو کے استعمال ہوتی ہیں، (مثلاً موتی، مرجان، عنبر وغیرہ) اس حکم سے مستثنیٰ ہیں، ان کا خیال ہے کہ

فی ذالک خمس واربعة اخماسہ لمن حکومت ان پیداواروں سے خمس (پانچواں حصہ)
اخرجه وصول کرے گی، اور باقی چار خمس (بچے) اس شخص کے ہوں گے جس نے اسے نکالا۔

لیکن ان کے سوا اور تمام چیزوں کے متعلق ان کا بھی وہی خیال ہے جو امام کا ہے خود فرماتے ہیں:-
اما فی غیرھا فلا شئ فیہ، جو چیزیں بطور زیور (حلیہ) اور خوشبو کے استعمال ہوتی ہیں، ان کے سوا سمندر کی چیزوں پر کچھ نہیں ہے،

حضرت عمرؓ کے جس فرمان سے اونھوں نے حلیہ اور عنبر کو مستثنیٰ کیا ہے، وہ یہ ہے کہ لیلیٰ بن امیہ کو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بحر (سمندر) کے علاقوں یا بحرین کا گورنر بنا کر بھیجا تھا، لیلیٰ نے بارگاہ خلافت میں یہ لکھ کر پوچھا،

عنبرۃ وجدھا رجل یسئلہا عنہا و عما فیہا وہ اس پھلی اور جو کچھ اس کے اندر سے برآمد ہوگا اس کے متعلق پوچھتا ہے،

جواب میں یہ فرمان گیا کہ فیما اخرج اللہ جلّ شانہ من سمندر سے اللہ تعالیٰ جن چیزوں کو برآمد کرتا ہے

الجواز الخمس (کتاب الخراج) ان میں شمس (پانچواں حصہ) حکومت کا حق ہو،
اس فرمان کے راوی ابن عباس ہیں، خود بھی فرماتے ہیں :-

وذلك رايي، اور میری بھی یہی رائے ہے،

بہر حال یہ سارے مباحث تو الامار (یعنی پانی) کے تھے، جس میں آنحضرتؐ نے ملک کے عام باشندوں کو شریک قرار دیا ہے، گزشتہ بالا مسائل گویا اسی اشتراک کی نظریہ کی تفصیل تھی،

سیال مدنیات کے احکام | پانی اور پانی کے خزانوں اور چشموں کے ذیل میں چونکہ بعض سیال معادن کو نعمتِ اسلام نے اسی ذیل میں شمار کیا ہے، حتیٰ کہ قاضی ابو یوسف نے تو کتاب الخراج میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ

ليس في النفط والقيروا الزئبق و

العميان كان لشيئ من ذلك

عين في الارض شيئ تعلوه كان

في ارض عشر اذ في ارض خراج

(کتاب الخراج ص ۹۶) خراجی زمین میں،

لیکن یہ ایک اجمالی بیان ہے ورنہ جیسے پانی کے مختلف اقسام کے مختلف احکام تھے، ان معانی میں ذکر کا بھی یہی حال ہے گنجائش کی حد تک ضروری مسائل درج کئے جاتے ہیں، اس مسئلہ کا پہلے بھی کچھ ذکر آچکا ہے لیکن اس وقت ہم اس کو شرح الکبیر طبعی الجنبلی سے نقل کرتے ہیں، اس میں ہے :-

لا تحلل المعادن الظاهرة

كالسبع والقار واللؤلؤ والمجس

والنفط بالاحياء وليس للاعمار

اقطاعه (۶۵) ذاتی طور پر مالک نہیں ہو سکتا، نہ احیاء اور آباد

کر کے ان کو اپنی ملک بنا سکتا ہے اور حکومت کو حق ہے، کہ کسی خاص شخص کی شخصی جاگیر میں

یہ تو تن کی عبارت ہے شرح اس کی یہ کی گئی ہے کہ

المعادن الظاهرة وهي التي

يواصل الي ما فيها من غير

مؤنة ينتابها الناس وينتفون

بها كالسبع والكبريت والقيرو

والعميان والنفط واللؤلؤ والياقوت

ومقاطع الطين واشبهها ذلك

لا يملك بالاحياء ولا يجوز

لاحد من الناس ولا احتيازا

دون المسلمين لان فيه ضرر

المسلمين وتضييقا عليهم،

ہے اور نہ یہ درست ہے کہ عام مسلمانوں

کو ان سے استفادہ سے روکا جائے کیونکہ

مسلمانوں کا نقصان ہے، اور ان پر تنگی و

المغنی لابن قدامہ ج ۶ ص ۱۵۷) ضیق عائد کرنا ہے، (باقی)

سارخ فقہ اسلامی

سمری عالم حضری کی تہذیب الشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا بصرہ ہوا جس کو ہر ذہن کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۲۸۰ صفحہ قیمت سے

منہجر

کلام اقبال کی تہذیب

ان کی تشریح کی ضرورت

از

جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرار یونیورسٹی، اورینٹل کالج، لاہور

(۳)

اقبال کے اہم علمی مسائل کی تشریح | مطالعہ اقبال سے پہلے بطور تسدید مقدمے یا دیباچے کی صورت میں ان اہم علمی مسائل کا مختصر اور سادہ تجزیہ ہونا چاہیے جن سے پیام مشرق، زبور عجم، جاوید نامہ بلکہ سب کتابیں برہنہ حکماء مشرق کی طرح اقبال نے حکماء مغرب سے بھی بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، اس لئے کلام اقبال میں جاہل مغرب اور مغربی حکمت کے بعض مسائل کی طرف اشارات ہیں بعض اشعار میں کسی اسلامی یا مغربی حکیم کی پوری حکمت کا خلاصہ بیان ہوا ہے کہیں کہیں خاص خاص علمی اصطلاحات ہیں، عام مطالعہ کرنے والے عموماً صرف لفظ زبان لذت گیر ہو کر اگے چل دیتے ہیں، اور شعر کے اصلی مفہوم سے ناواقف رہتے ہیں، اس لئے اس قسم کی علمی اصطلاحات اور فلسفہ و حکمت کے مسائل و نکات کی آسان تشریح ابتدائی لوازم میں سے ہے، اس کی تشریح کے لئے دو نمایاں پیش کیجاتی ہیں، اقبال نے پیام مشرق کے باب نقشِ فرنگ میں صحبتِ رفقاء کے عنوان سے ایک مکالمہ لکھا ہے جس میں بعض حکماء جدید و قدیم نے اپنے اپنے مسائل کا تذکرہ ایک ایک دو شعروں میں کیا ہے ان میں سے پہلے اہل فلسفہ، پھر کارل مارکس، پھر مینگل، پھر مزدک، اور اس کے بعد کوکین لب کشا ہو کر آئے

اپنا فلسفہ بیان کرتے ہیں مینگل کتا ہے۔

جلوہ دہد باغ و زاغ معنی مستور را عین حقیقت لگو خنظل دانگور را

نظرتِ اضداد خیز لذت پیکار داد خواجہ و مزدور و آمر و مامور را

ان اشعار کے ساتھ مینگل کے مخصوص فلسفہ جدل و پیکار کی شرح کس قدر ضروری ہو جاتی ہے، اور طرح ذیل کے اشعار میں برگسان کی حکمت کا جو خلاصہ موجود ہے، اس کو نمایاں اور تصنیف کرنے کی ضرورت

پنجام برگسان کے عنوان سے یہ اشعار پیام مشرق میں ہیں،

تا بر تو آشکار شود راز زندگی خود را جدا ز شعلہ مثالِ شمر رکن

بہر نظارہ جز نگہ آشنا میار در مرز و بوم خود چو غریبان گن رکن

نقشے کہ بستہ جہاد ہام باطل است

عقلے بہم رسان کہ او خجہ دہل است

آخری مصرع میں برگسان کا فلسفہ الہام و تجلی بیان ہوا ہے، اس کے سمجھنے کے لئے برگسان کے خیالات کا ایک خلاصہ کتاب میں ہونا ضروری ہے، پیام مشرق میں ایک دوسرے مقام پر حکماء مغرب کی حکمت کا بیان ایک ایک شعر میں ہوا ہے :-

لاک | ساغرش را سحر از بادہ خورشید فروخت ورنہ در محفل گل لالہ متی جام آمد

کانٹ | فطرتش ذوق منئے آئینہ خائے آورد از شبستان ازل کو کب جائے آورد

برگسان | نہ منئے از ازل آورد، نہ قائمے آورد لالہ از داغ جگر سوز دوامے آورد

اس کے بعد بعض شعراء کے پیغام کی خصوصیت ان اشعار میں بیان ہوئی ہے :-

بردنگ | بے پشت بود بادہ ہر جوش زندگی آب از خضر بگیرم و در ساغرا ننگم

بارن | از منتِ خضر نتوان کرد سینہ داغ آب از جگہ بگیرم و در ساغرا ننگم

غائب | تباہ تیرا شود و سینہ ریش تر
رومی | آمیزشے کجا گھر پاک او کجا

ان اشعار میں ہر شاعر کی شاعری کا لب لباب موجود ہے جس لو مبتدی رہنمائی کے بغیر سمجھنے سے قاصر ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ حکمت، فلسفہ، فقر، سیاست، جماعتیات، مذہب اور روحانیت سے متعلق بیسیوں اشعار کلام اقبال میں اس انداز سے آجاتے ہیں کہ ان کی ماہیت معلوم کئے بغیر مطالعہ کرنے والا آگے نہیں بڑھ سکتا۔ مثلاً خودی کا سرسری مفہوم چھاوا اور کش مکش کا ابتدائی تصور، فقر اور اس کی عارفانہ تشریح، عشق، جمال اور جلال کی تعبیر، تقدیر اور توحید کے معانی، جمہوریت، آمریت اور اشتراکیت کی محل تعریف، فلاسفہ یورپ کے خیالات کا خلاصہ، ان تمام امور مسائل کے تمیز سی پیلوون سے واقف ہونا ضروری ہے، ورنہ اصحابِ علم و نظر کے علاوہ عام مطالعہ کرنے والوں کے بیشتر طبقات کلام اقبال کے متعلق غلط فہمیاں میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔ اس لئے کہ فکر اقبال درحقیقت خواص اور علماء کے غور و فکر کے لئے ہے، عوام تشریح و تعبیر کے بغیر اس سے متبع نہیں ہو سکتے،

میں اس سلسلے میں ناظرین کرام کو خودی کے تصور کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، تصورات نے جنک خود کو مٹانے اور خودی کو فنا کرنے کی تلقین کی ہے حضرت شیخ ابوسعید ابوالخیر فرماتے ہیں،

بامایہ نشین و باخود و نشین

لسان الغیب حافظا فرماتے ہیں :-

میان عاشق و معشوق بیچ حائل نیست

تو خود و حجاب خودی حافظا از میان برخیز

ہمام تبریزی بھی اس قسم کا خیال ظاہر کرتے ہیں :-

در میان من و محبوب حجاب است ہمام
باشد آن روز کہ آن ہم زمین بر خیزد

نفی خودی تصوف کا بنیادی عقیدہ ہے، کیونکہ خودی کا احساس صوفیہ کے نزدیک ایک گناہ ہے،
وَجُودُكَ ذَنْبٌ لَا يَقَاسُ بِمَا ذَنْبٌ

اس عقیدے کی بنیاد اس خیال پر قائم ہے کہ انسان دراصل گلشنِ قدس کا ایک پھول تھا، اور ذاتِ باری کا جز و خداوند تعالیٰ کے شوقِ ظہور نے دنیا کو پیدا کیا، اور انسان کو اس نئی بستی کا حاکم اور مالک بنایا، گویا کھلی نے جزو کو عارضی طور پر اپنے آپ سے الگ کر دیا، اب یہ جزو کل سے منے کے لئے بیقرار ہے، جب حجابِ جسمانی موجود ہے، یہ جزو کل سے ہم کنار نہیں ہو سکتا، لہذا صوفیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ خود کو مٹانا ہی تمام مسرتوں کا سرچشمہ اور راحتوں کا منتہا ہے، اس خیال کو تمام صوفی شعراء بڑی قوت اور بڑے جوش کے ساتھ ظاہر کرتے آئے ہیں،

خواجہ حافظا فرماتے ہیں :-

من ملک بودم و فردوس بریں جایم بُو
آدم آرد و دریں دیر خراب آبادم

نظری کی پہلی غزل بھی اسی مضمون کی حامل ہے،

در آن گلشن ہوا بودم کہ مستی زاد از درگس
در اں مجلس صفا بودم کہ عشق زجن شیدا

بزحمت اتصال افتد چو پیوند سے برید از ہم
کہ بفرقت قطرہ دریامی شود چوں قطرہ شیدا

رومی کی مثنوی کے ابتدائی اشعار کا مضمون بھی یہی ہے،

از نیستان تا مرا بہریدہ اند
از نفیرم مردوزن نالیدہ اند

سینہ دارم شرہ شرہ از فراق
من چہ گویم شرح درد اشتیاق

تصوف کے اس عقیدے کا اثر اس قدر گہرا اور عمیق ہے کہ خود علامہ اقبال نے اپنی ابتدائی نظموں

میں یہ دنگ قبول کیا، اور یہی صوفیانہ نے نکالی، چنانچہ ایک نظم میں فرماتے ہیں،

مجھ سے خبر نہ پوچھ حجابِ وجود کی
شامِ فراقِ صبح تھی میری نمود کی

وہ دن گئے کہ قید سے میں آشنا نہ تھا
زیب درختِ طور میرا آستین نہ تھا وغیرہ

اس سے یہ معلوم ہو گیا ہوگا کہ خود کو جو کل و جز دین تفریق کا سبب ہو مٹانا تصوف کے مسائل میں سے ہے۔ اس کے برعکس اقبال نے خودی اور بخود ہی کا ایک نیا تصور ہمارے سامنے رکھا ہے جس کا مفہوم معاشیاتی، نفسیاتی، سیاسی یا عمرانی ہے، اسرارِ خودی سے لیکر ارمانِ حجاز تک سب کتابوں میں یہ تصور روحِ روان کا درجہ رکھتا ہے جس طرح گوشت کو ناخن سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح تصورِ خودی کو اقبال کے نظامِ فکر سے الگ نہیں کیا جاسکتا، خودی کا یہ تصور بظاہر تصوف کے عقیدہ خودی کے بالکل ضد ہے، اگر صوفی خود کو مٹا کر کمال کی معراج پر پہنچے اور پہنچانے کا مدعی ہے، تو اقبال خود کی تربیت کے ذریعے شہرِ انسانیت کو اعلیٰ مدارج سے روشناس کرانے کا دعوے دار، ایک کے نزدیک خودی کی موت میں حیات ہے، اور دوسرے کے نزدیک خودی کی تربیت میں زندگی اور اس کی موت میں مہلت ہے، یہ ایک تضاد ہے، بہت بڑا تضاد جس کو رفع اور دونوں مسائل کا ابتدائی تجزیہ کرنا مطالعہ اقبال کی تسہیل کے لئے ضروری مبادی میں سے ہے،

مندرجہ بالا تصریحات سے ایک اور ضروری سوال پیدا ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ اقبال تصوف کو کس نظر سے دیکھتے ہیں، کلام اقبال کے ناقص مطالعہ کی وجہ سے ایک خیال عام طور پر پھیلا ہوا ہے کہ اقبال تصوف کے مخالف تھے، لیکن کیا یہ خیال صحیح ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ مروجہ تصوف کے بعض بیچارہ ناقص پہلوؤں سے قطع نظر عامی تعذیب اور ہمارے علوم بہت بڑی حد تک صوفیوں کے اثراتِ حسنہ کے رہیں منت ہیں، یہاں تک کہ علامہ غلامی نے مذہب اور دین کی حقیقی خدمت کی جو صوفیائے کرام نے کسی طرح اس سے کم خدمت انجام نہیں دی، انھوں نے لوگوں کو ایمان و ایقان کی دولت سے بہرہ ور کیا ہے، یہ ایک دلچسپ آئینہ گرامر ابنِ تیمیہ جو تصوف کے بڑے مخالف خیال کے جانتے ہیں وہ بھی علامہ ابنِ قیم کے بقول تصوف کی روح کے منکر نہ تھے، (لاحظہ ہو غائیۃ المعانی اور مدارج السالکین)

پھر کیا علامہ اقبال اس تصوف کے مخالف ہو سکتے ہیں؟ میرے خیال میں اقبال کے متعلق یہ رائے قائم کر لینا کسی طرح بھی درست نہیں، لیکن مسائل اقبال کی تنقیدی تشریح کے بغیر اس قسم کی بسیڈوں غلط فہمیوں کے پیدا ہونے کا امکان ہے،

علامہ اقبال تمام برگزیدہ صوفیوں کے مداح تھے، اور ان میں بعضوں کی خدمت میں نذرانہ عقیدت بھی پیش کیا ہے جو ان کے کلام میں موجود ہے، لیکن آخری عمر میں منصور خان کی نسبت اُن کا جذبہ تحقیر بہت بڑھ گیا تھا، اس کی کتاب کتاب الطواغیت اقبال کی محبوب کتابوں میں سے تھی، یہ ام بھی دوسری بہت ساری کی طرح قابلِ تشریح ہے، کہ اقبال اپنی شخصیتوں میں منصور کو اتنا اہم درجہ کیوں دیتے ہیں؟ میں نے اقبال کے مسائل نعمت کی تشریح کے سوال کو اس لئے زیادہ اہمیت دی ہے، کہ ان کے صحیح اور معین تصور کے بغیر فکر اقبال تبہم ہو کر رہ جاتا ہے، اور مطالعہ کرنے والے سب کچھ پڑھ چکنے کے بعد بھی کہتے ہیں ع حیرت اندر حیرت است و شکل اندر شکل است

اقبال کے سرچشمہ بے فیض | علامہ اقبال نے جن مآخذ سے فائدہ اٹھایا ہے، ان کی فہرست طویل ہے، ان مآخذ میں کلام اللہ اور سنت رسول اللہ کے علاوہ بہت سے قدیم و جدید اسلامی و مغربی مفکرین کی کتابیں بھی شامل ہیں، مگر اس وسیع استفادے کے باوجود یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اقبال نے اپنی حکمت کی اساس اسلام کے عقائد اصولیہ اور حکماء اسلام کی حکمتِ عالیہ پر رکھی ہے، Humphrey Trevelyan نے اپنی کتاب "Popular Background to Goethe's Hellenism" میں گوتے کے متعلق لکھا ہے،

"For good or ill, Goethe could not get away from the Greeks" (Introduction, ix)

حقیقت یہ ہے کہ گوتے کو حکماءِ یونان سے جو وابستگی تھی، اس سے ہزاروں درجہ زیادہ وابستگی اقبال کو

فکر اسلامی سے تھی، ادھون نے شہداء میں علوم اسلامیہ کے نصاب کے متعلق صاحبزادہ آفتاب احمد خان مردم کے نام جو خط لکھا تھا، اس سے ایک طرف ان کی اس محبت اور شہیدانگی کا پتہ چلتا ہے، جو انہیں علوم اسلامیہ سے تھی، اور دوسری طرف اس ذہنی اور مذہبی نصب العین کی تعین ہوتی ہے، جو علامہ کے پیش نظر تھا، وہ چاہتے تھے کہ اسلامی تمدن اور موجودہ علوم کے درمیان حیات و مابغی کے تسلسل کو قائم رکھا جائے اور مابغی اور ذہنی کا ویش کو ایک نئی وادی کی طرف ہمیں کیا جائے، اور ایک نئے دینیات و کلام اور حکمت کی تعمیر و تشکیل میں اس کو برسر کار لایا جائے، اس غرض کے لئے ادھون نے جن جن شعبوں کے قیام کی تجویز پیش کی ہو اور جن جن کی بوجہ کے نام گئے ہیں، ان سے علامہ کی پسند و ناپسند کا بخوبی پتہ چلتا ہے، علامہ کے خیال میں ان علوم کے بغیر نہ ملت کی روحانی ضرورتیں پوری ہو سکتی ہیں نہ نئی نسلوں کا ذہنی اور روحانی سطح نظر ہی معین ہو سکتا ہے، اور نہ کسی خاص اسلامی تہذیب اور نظام فکر کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے، علامہ نے اپنی زندگی میں اس نصب العین کو حاصل کرنے کی پوری کوشش کی، ان کے فکر اور کلام میں علوم اسلامیہ کا بہترین خلاصہ موجود ہے جو شاندار زبان میں ہونے کی وجہ سے اگرچہ علمی اور ایمانی حیثیت رکھتا ہے لیکن ادب و فکر ان اشارات و کنایات کو کسی قدر کوشش کے ساتھ پوری طرح پھیلا سکتے ہیں، میری رائے میں ان علوم سے ابتدائی واقفیت کے علاوہ ہمارے لئے ان حکماء اسلام اور عوفیاء سے کرام کے عقائد کا جاننا بھی ضروری ہے، جن کے سر خیمہ فیض سے فکر اقبال سیراب ہوتا رہا۔

دہلی | ان میں سے پہلا نام مولانا مردم کا ہے، فکر اقبال کے مآخذ میں دہلی کو سنگ بنیاد کی حیثیت حاصل ہے، اقبال دہلی کو اپنا ہادی اور پیشوا خیال کرتے ہیں، اور بار بار اعلان کرتے ہیں، کہ میرے میکدے کی شراب دراصل پیر مردم کے خستہ کی چل کر دہ ہے، اقبال زندگی کے اسرار کی نقاب کشائی کرتے ہیں، مگر اس انکشاف کا سہرا اپنے مرشد دہلی کے سر باز دھتے ہیں، یہی دہلی باوجود پانامہ کے زندہ رود کے لئے خطرہ بننے اور اسے آسمانی دنیا کی ہمسائی فضا کی سیر کرتے ہیں، اور جب حکیم مشرق زندگی کے کام کی تکمیل کر چکے کے بعد اقوام مشرق کو آخری

پیغام دیتا ہے تو اس وقت اسی حکیم کی روح نہ اسے سر دوش بن کر ڈھکے انقلاب لاتی ہے، یہ مولانا جلال الدین اردوبی ہی ہیں، جو اقبال کی نظر میں حکیم بھی ہیں، اور حکیم بھی مجتہد بھی ہیں، اور صلح بھی، شاعر بھی ہیں اور ساحر بھی، دلی بھی ہیں اور مجتہد بھی، طریقت کے دشوار گزار راستوں کے راہ پر بھی ہیں، اور حقیقت کے مرحلون کے ہادی بھی، شریعت کے غوامض کے عقدہ کن بھی ہیں، اور حکمت کے دقائق کے شارح بھی، غرض اقبال کے نزدیک ہماری موجودہ کرم خوردہ ملت کے تمام روحانی اور ذہنی امراض کو شفا بخشنے والا دہلی ہے جن کی تعلیمات کو اقبال نے اپنے افکار میں دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش کی ہے، اور یہ استغراق اس درجہ ہے کہ اقبال اپنے آپ کو شیل رومی قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک عمید قدیم میں رومی ملت کے لئے پیغام حیات لائے تھے، اور اس پر آشوب دور حاضر میں وہ خود اس کے مبلغ اور داعی ہیں،

اقبال کے نزدیک رومی کی زندگی اور ان کی حکمت کو جو اہمیت حاصل ہے، اس کے پیش نظر فکر دہلی کی تدوین اور تشریح کرنا ہمارے لئے حد درجہ ضروری ہے تاکہ اقبال کا مطالعہ کرنے والوں کو رومی کی صحیح عظمت کا احساس ہو سکے، رومی کے فلسفے کی متنازع خصوصیات سے دنیا کو روشناس کرائیں، ان کے امتیازات اور جہت پر اس کے اثرات و کئی نے کی کوشش کریں اس سلسلہ میں سب سے پہلے دہلی کے ان اشارات کی تشریح کی ضرورت ہے جو علامہ کی تصنیفات میں بڑی کثرت کے ساتھ آئے ہیں، تاکہ علامہ کے خیال کا سیاق و سباق سمجھ میں آسکے، مبتدیوں کے لئے اگرچہ آسان ہی کافی ہے، لیکن اہل علم کا کام اس پر ختم نہیں ہو جاتا، اس سے رومی کے عمیق مطالعہ کی وسیع شاہراہیں ہمارے سامنے کھلتی ہیں، جو مطالعہ اقبال کی نہایت میں سے ہے، خود علامہ نے بار بار ہمیں فکر دہلی کی گہرائیوں میں ڈوب جانے کی ترغیب دی ہے :-

گستہ تار ہے تری خودی کا راز اب تک

کہ تو ہے نغمہ رومی سے بے نیاز اب تک

اب تک جس قدر مضامین لکھے جا چکے ہیں، ان میں اقبال اور رومی کے مشترک خیالات پر بہت کم روشنی

دانی گئی ہے، جہاں تک مجھے معلوم ہے، شاید ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم ہی ایک ایسے شخص ہیں، جنہوں نے اپنے مضمون "دلی فطرت اور اقبال" میں واضح طور پر ان خاص تصورات کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے، جو اقبال نے رومی سے اخذ کئے ہیں۔

اسی طرح چند اور بزرگوں نے بھی اشارہ کیا اور غنائی اس بنیادی مسئلے کی طرف توجہ کی ہے، لیکن اس مہتمم باشان بحث کے متعلق یہ اختصار بالکل ناکافی ہے، کیونکہ فکر رومی کی تجدید و ترویج ہی علامہ اقبال کے مقاصد زندگی میں تھا۔

ایسی حالت میں کیا شاعرین اقبال کا سب سے ضروری فریضہ نہیں کہ وہ فکر اقبال کے طالبین کو حکمت رومی کے فیضان سے روشناس کریں، تاکہ وہ اس کی روشنی میں علامہ اقبال کے افکار سے پوری طور سے آگاہ ہو سکیں، مشرق میں مولانا سے، روم کی مثنوی کو ابتدا سے اس قدر تقدس حاصل رہا ہے کہ عقیدت مندوں نے اسے قرآن و زبان پہلوی کا خطاب دے کر آنکھوں اور دلوں میں جگہ دی، ایران، ترکی، عرب، اور ہندوستان میں مثنوی کی بیسیوں شرحیں لکھی گئیں، علی الخصوص ہندوستان میں مطالعہ رومی کی طرف جتنی توجہ ہوئی، اس کے مقابلہ میں شاید ہی کسی اور کتب کو پیش کیا جاسکے، عبداللطیف عباسی کی لطائف المثنوی، نواب سکندر خان خاکسا کی شرح، ملا ایوب یاد سالار ہورمی، ملا سعید، محمد عابد اور مولانا محمد افضل آبادی کی شرحیں اور بالآخر مابحر العلوم کی تفسیر مثنوی ان چند ممتاز شرحوں میں سے ہیں، جو مثنوی رومی کے مطالعہ کے سلسلہ میں ترقی میں آئیں، مثنوی رومی کے مطالعہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ ہندوستان میں اورنگزیب عالمگیر کے زمانے میں ہوئی، نواب عاقل خان راندی میر عسکری کو امرا مثنوی کے حل کرنے میں خاص ہمارت حاصل تھی، اس امر کے زیر اثر مطالعہ رومی کے شوق و ذوق کو بڑی ترقی ہوئی، عہد عالمگیری جیسا کہ باخبر حضرات سے پوشیدہ نہیں، شدید سیاسی کشمکش کا زمانہ تھا جس میں ہندوستانیوں کے طبائع شورش اور روحانی آشوب کی مخالفوں سے نجات حاصل کرنے کے لئے کسی نوشدارو کی جستجو میں تھے، ہیجان و اضطراب کے ان ایام میں شاید مطالعہ رومی ہی وہ نوشدارو تھا جس کے استعمال سے عہد عالمگیری کے لوگ ایلینان قلب حاصل کرتے تھے،

پس علامہ اقبال نے ارشاد و ہدایت کے لئے جس برگزیدہ مہستی کو منتخب کیا ہے، وہ اس امر کا بجا

استحقاق رکھتی ہے، کہ عالم انسانیت، آفات و فتن کے اس نئے دور میں بھی اس کے تجویز کردہ نسخہ شفا سے اپنے روحانی عوارض کا علاج کرے، موجودہ دور اپنے نتائج کے اعتبار سے ملت اسلامی اور مسلمانوں کے حق میں اتنی دور سے کسی طرح کم نہیں، جس کی دشواریوں اور پیچیدگیوں سے عہدہ برآ ہونے کے لئے علامہ اقبال نے شہ رومی کے دامن سے متشک کرنے کی ضرورت محسوس کی، رومی کی حکمت عقلیت کی دشمن ہے، اوراد بستان رومی کی طرٹ رہنمائی کرتی ہے، مانا کہ ہم کو رومی کے صفحات میں تجاذب اجسام اور تجدد و امتثال جیسے دقیق سائنسی مسئلے بھی ملتے ہیں، لیکن اہل کشف و شہود کی بارگاہ میں ان ادنیٰ حقیقتوں کا علم کوئی خاص پایہ نہیں رکھتا، رومی کا سب سے بڑا امتیاز عشق کا جذب و سرور پیدا کرنا ہے، اور دور حاضر کے لئے سب سے زیادہ اسی کی ضرورت ہے، رومی کے متعلق بہت کچھ کہہ چکا اس سے زیادہ اس بحث کو طول دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، آخر میں پھر اسی کا اعادہ کروں گا کہ اقبال کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے رومی کو نہ صرف سمجھنا چاہئے، بلکہ اس کو مقبول بنانا چاہئے، اور حکمت رومی کے ایسے دبستان قائم کرنے چاہئیں، جن میں اسلامی حکمت و تصوف کے ماہرین فکر رومی کے تلامذہ زخار کی غواہی کریں اور جو کچھ اس تلامذہ جستجو سے حاصل ہو اسے دنیا کے سامنے پیش کریں،

سنائی اور عطار | اقبال نے عطار اور سنائی سے بھی استفادہ کیا ہے، سنائی سے زیادہ اور عطار سے کم، بل جبریل میں وہ قطعاً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، جو حکیم سنائی غزنوی کے مزار پر لکھا گیا تھا، اور جو حکیم علیہ الرحمۃ کے ایک قصیدہ کے مطلع میں ہے، اس قطعے میں کتنا جوش، کتنا سرور اور کتنا سوز ہے، ہر ہر شعر سے جذبات کے طوفان اٹھ رہے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر مشرق جب حکیم سنائی کے مزار پر پہنچا ہے تو سنائی کی عظمت اور اس کے پھناے قلب پر چھا جاتی ہو اور رومی کا یہ مصرع بسیا خدہ کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے، کہ

ع ما از پئے سنائی و عطار آمدم

مسافر میں بھی وہ نظم موجود ہے، جس میں حکیم موصوت سے استصواب کرتے ہیں :-

حکیم سنائی سے علامہ اقبال کی عقیدت کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ حکیم علیہ الرحمۃ بھی سلسلہ رومی

سے تعلق رکھتے ہیں یہ وہ بزرگ ہیں جن سے کب فیض کا رومی کو خود اعتراف ہی، بلکہ ان کے ہم سلسلہ ہونے پر فخر
اخذ کیا ہو، حکیم سنائی کی زندگی کے واقعات نفحات الانس وغیرہ میں تفصیل موجود ہیں جن سے حکیم علی گڑھ
کے صاحب عرفان ہونے کا پورا پورا پتہ چلتا ہے ان کی کتابیں حدیقہ الحقیقہ اور طریقہ الحقیقہ فارسی کی صوفیانہ
شاعری کے لئے *Classics* اور بنیادی کتابوں کا درجہ رکھتی ہیں، خود شیخ عطار اور مولانا روم
ان سے بے حد متاثر ہوئے، مجھے یونیورسٹی لائبریری کی سابق ملازمت کے سلسلہ میں اس کا پورا علم ہے کہ علامہ
اقبال اکثر حدیقہ اور اس کی شرحوں سے استفادہ کیا کرتے تھے، بلکہ ان کا ارشاد تھا کہ حدیقہ کی تعلیم کو ہمارے
نظام تربیت میں خاص جگہ ملنی چاہئے،

حدیقہ کیا ہے؟ اس میں کیا خاص اہم علمی و حکمی مسائل زیر بحث آئے ہیں؟ اور وہ کون سے نکات
ہیں جو جدید علوم کی توسیع کے بعد حدیقہ کے ذریعہ زیادہ روشن اور واضح ہو سکتے ہیں؟ علامہ اقبال کو
سنائی سے کیوں اس قدر دلچسپی تھی؟ یہ وہ باتیں ہیں جن کا جاننا ہر محب اقبال کے لئے ضروری ہے،
سنائی کی طرح علامہ کو عطار سے بھی دلچسپی ہے، لیکن بہت زیادہ نہیں، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ عطار
کی تصانیف بے شمار ہیں، اور کسی حد تک غیر دلچسپ، یونیورسٹی لائبریری میں ثنویات عطار کا جو قدیم نسخہ ہے،
اس میں ان کی کم و بیش چوبیس تصانیف نظم موجود ہیں، اس نسخے کی ضخامت سات سو صفحات کے قریب ہے،
مزید یہ کہ بہت سی ثنویات عطار کی طرف غلط طور پر منسوب ہیں، اس کے علاوہ یہ سبب بھی ہے کہ سنائی اور
عطار دونوں رومی کے سلسلہ ساتھ ہیں، اور ان کے خیالات کا بیشتر حصہ رومی نے اپنی ثنوی میں
لے لیا ہے،

تاہم عطار چونکہ اقبال کے اساتذہ روحانی میں سے ہیں، اس لئے ان کی سوانح حیات تصانیف اور
افکار سے واقف ہونا خالی از فائدہ نہیں،
محمد بن محمد شبستری از بود غم کا "گلشن راز جدید" شبستری کے گلشن راز کے جواب میں لکھا گیا ہے،

شیخ شبستری نامہ امی انقلاب کے زمانہ کے بزرگ ہیں، اس دور میں خاک ایران نے جو بلند پایہ ہستیاں پیدا کیں، ان
میں سے ایک صاحب گلشن راز بھی ہیں، گلشن راز نقوت کی دقتیں کتابوں میں سے ہے، علامہ نے اس کا بڑا گہرا
مطالعہ کیا ہے، پھر اس کے پیغام کو نئے لباس میں ملبوس کرتے ہوئے گلشن راز جدید کی صورت میں ہمارے سامنے پیش کیا ہے،
اقبال اور جدید تری کے فکر کے مقامات اتصال کیا ہیں؟ اور وجوہ اختلاف کون سے ہیں؟ اقبال اور
شبستری دونوں کا مطلع نظر کیا ہے؟ اور ان میں سے ہر ایک کس نئے انقلاب کا مدعی ہے؟ ان سب سوالات
کا جواب مطالعہ اقبال کے سلسلے میں ضروری ہے، میں نے اپنے ایک مضمون اقبال اور شعراے فارسی میں ان
سوالات کے جواب دینے کی کوشش کی ہے، لیکن مجھے اعتراف ہے کہ میں گلشن راز کے بہت مسائل سمجھنے سے قاصر ہوں،
میں نے اس مضمون میں اختصار کے ساتھ اقبال کے اسلامی مآخذ کا ذکر کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن
یہ بحث اس درجہ دقت اور پراثر مسائل ہے کہ اس مختصر مضمون میں اس کے مبادی تک کا بھی تذکرہ نہیں ہو
تاہم اس سے اتنا واضح ہو گیا ہوگا کہ حکمت اقبال کے اجزائے ترکیبی میں مسلمان صوفیوں اور حکماء کی حکمت کو
بنیادی حیثیت حاصل ہے پس اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنے دور کے حکیم اور عارف اقبال کی حکمت کا صحیح تجزیہ کر سکیں
تو ہمیں علوم اسلامیہ اور خاص کر اس چمن فکر کی سیر کرنی چاہئے جس کے گہماے رنگارنگ سے گلشن اقبال
کو یہ رونق حاصل ہوئی،

حکماء مشرق کی طرح اقبال نے حکماء مغرب سے بھی بے حد استفادہ کیا ہے، مطالعہ اقبال کے اس
پہلو کے متعلق کچھ کام ہو چکا ہے، لیکن ابھی وہ ناکافی ہے، اس کے لئے فلسفہ جدید سے عمومی واقفیت اور
بعض بڑے بڑے فلسفیوں کے خصوصی اور نمایان پہلوؤں سے واقف ہونا ضروری ہے، مثلاً فلسفہ برگسٹن
ولیم بلک، کانٹ، الیگزینڈر، میک ٹیگرٹ وغیرہ،

امید ہے کہ اقبال کے مشیدانی مطالعہ اقبال کی تسہیل و تشریح کے لئے کوئی مشترکہ کام کریں گے،

محمد بن محمد شبستری

اسلامی اور غزنوی علم

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی (ملیک) لکچرنگ ایڈورڈ کالج امراتی (برار)

(۲)

اس تفصیل کے بعد غزنوی علم کے متعلق کچھ نئی چیزیں پیش کی جاتی ہیں، اس سلسلہ میں اس عہد سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کے مختلف اعلام کا ذکر کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے، اور ہیسٹنگز کی انسائیکلو پیڈیا آف ریجن اینڈ ایٹھکس (جلد دوم، صفحہ ۱۴۵) میں سے کچھ مفید معلومات کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلافت راشدہ کے بعد مسلمان حکمرانوں نے اپنے لیے مختلف نشان اور علم مقرر کئے، خلفائے بنی امیہ نے سفید علم اور بنی عباس نے سیاہ علم اختیار کیا، موخر الذکر نے شہر علم پر سفید حرفون میں کلمہ طیبہ بھی لکھوایا، علویوں نے سبز علم اختیار کیا، اور زنگی (۱۱۹۵ء) نے ریشمی پھریرے پر قرآن پاک کی کوئی آیت سرخ اور سبز حرفون میں لکھوائی، مسر کے فاطمی خلفاء (۲۹۹ء تا ۵۵۵ء) نے اپنے علم میں ہلال لگایا، اور سرخ و زرد حریر کا ایک شیر بھی اُس میں بنوایا، اندلس کے الموحدین (۱۱۵۹ء) نے بھی اپنے علم میں ہلال لگایا، لیکن ہلال مسلمانوں نے سب سے پہلے اختیار نہیں کیا، بلکہ ان سے پہلے روم کے عیسائی حکمرانوں کے یہاں ہلال موجود تھا، اور غزنویانیش کے نے مستعمل تھا، اس کے ساتھ پانچ ستارے بھی زیب و زینت کے لئے بنائے جاتے تھے، مشہور ہے کہ چاندیوی کی ایک لڑکی (۱۱۵۵ء) تھی جس نے ہلال اختیار کیا تھا، اسی نے رومی سلطنت کی

بنیاد ڈالی تھی، لیکن اوہام پرستی کی ان خیالی داستانوں سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو اس ضرورت صحیح معلوم ہوتا ہے کہ ہلال زیبائش کے لئے بھی اختیار کیا جاتا تھا، صنعا (مین) کی ایک مسجد کے مینار پر ۱۲۰۰ء میں ہلال نصب کیا ہوا دیکھا گیا، ترکوں نے جو اپنے علم کے لئے ہلال اختیار کیا ہے، اس کے متعلق انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (طبع یازدہم، جلد دہم) میں بیان ملتا ہے:-

”ترکی ہلال اور ستارہ (غالباً سنہ ۱۴۵۲ء قسطنطنیہ کی فتح پر بطور یادگار کے اختیار کیا تھا، کیونکہ یہ نشان وہاں پہلے بھی تھا، بلکہ وہاں کی رومی حکومت کے اثر سے توروسی گرجاؤں میں اب تک صلیب کے ساتھ ہلال دیکھا جاتا ہے، اس کی ابتداء یون ہوئی، کہ سکندر اعظم کے والد فیلپ (دہرے ۳۰۰ء) نے ایک شب قسطنطنیہ کے قلعہ کی دیوار میں گرانی چاہیں، تو چاند نمودار ہو گیا، اور محصورین کو تپہ چل گیا، چنانچہ انھوں نے اسے نیک فال سمجھ کر اپنی ملکہ ڈیانا (Diana) کے لئے شاہی نشان بنالیا، اور پورے چاند کے بجائے ہلال کو اختیار کیا، جو غالباً اس غرض سے ہے کہ وہ بڑھنے اور بھرنے پر دلالت کرتا ہے، بہر حال ترکوں نے اُسے بطور یادگار کے قائم کر لیا اور ان کا شاہی علم سرخ رنگ کا ہے جس میں خلیفہ وقت کی تصویر بھی ہوتی تھی۔“

ہیسٹنگز کی انسائیکلو پیڈیا (بجوالہ مذکورہ بالا) میں ترکوں کے علم کے متعلق اس خیال کی تردید کی گئی ہے، ”کہا گیا ہے کہ سلطان مراد اول (۱۳۸۹ء) کے زمانہ میں جان شارجاعت نے سرخ علم اختیار کیا تھا، اور اسے ہلال (بغیر ستارہ کے) بھی بنا ہوا تھا، یہی علم سلجوقی ترکوں نے بھی اختیار کر لیا، اور اُس زمانے سے ترکی سلطنت قائم رہی، بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ مسلمانوں سے پہلے ہلال ضرور شاہی نشان میں جگہ پائے ہوئے تھا، ایران میں اسلام سے پہلے یزدجرد اور خسرو پرویز وغیرہ کے سکون میں بھی ہلال اور ستارے منقوش تھے، اور وہاں جب

۱۵۰۰ء میں ہوا میں نے کسی تاریخ میں پڑھا تھا کہ قسطنطنیہ کی فتح کے وقت قلعہ میں ایک ٹوپی پڑی ہوئی تھی جس کو بطور یادگار کے ترکوں نے اختیار کیا، اور وہ ترکی ٹوپی کہلاتی، روم کی اس شاندار فتح کی خوشی ترکوں کو کیوں نہ ہوتی جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بشارت دی تھی، ملاحظہ ہو، مشکوٰۃ، باب آلات الجہاد، فصل اول حدیث نمبر ۱۳۶۸

عربی عالِم سے اسلامی حکومت کے علمبردار ہوئے تو انھوں نے بھی اپنے سکون میں دوسرے رائج نقوش کے ساتھ نقوش قائم رکھے اس تاریخ سے ہلال اور ستارے ہمارے یہاں بھی رائج ہو گئے،

ایران کے نشان کے متعلق ایک مفید مضمون آدکچہ شیر و خورشید (اکسپریس) طہران کے رسالہ "ارمغانِ ہجر" (کوتہ ۱۹۳۷ء) میں مآبے جس کا ضروری خلاصہ بیان پیش کیا جاتا ہے،

فاضل مضمون نگار نے پہلے شیر اور خورشید کی اہمیت بتائی ہے، اگرچہ زمین اور آسمان کی بہت نمایاں شکل میں اور شیر کا مترادف لونی (دہ نہ ۵۷۵) ہے، فرانس دوم اور آرمینیہ کے متعدد حکمرانوں کا نام تھا، اور اس نام کے بادشاہوں نے اور بالخصوص آرمینیہ کے لونی دوم نے اپنے سکون اور علم پر شیر کی تصویر بنوائی تھی، اسی لونی دوم نے تیسری صلیبی جنگ میں عیسائیوں کی مدد کی تھی، اُس کے صلے میں جرمنی کے بادشاہ فریڈرک باربروسا نے اُسے تاج شاہی دینے کا وعدہ کیا تھا، لیکن وہ سنہ ۱۱۹۵ء میں مر گیا تو اُس کے رٹکے نے روما کے پوپ سے سفارش کر کے اُسے ایک شاہی علم دلوا دیا، جس میں شیر کی تصویر تھی، لونی ششم نے خصوصیت کے ساتھ شیر کو اپنے خاندان کا شاہی نشان قرار دیا، اسی طرح خراسان کے مغلوں نے اور ماڈنڈران کے صفوی حکمرانوں نے بھی اپنے سکون میں شیر کندہ کرایا،

بعض شعراء نے بھی علم کے شیر کے متعلق اشارہ کیا ہے، مولوی مثنوی (م ۱۲۰۲ھ) کا ایک شعر ہے :-

ماہم شیریم و شیرانِ علم حلا مان از باد باشد و مبدم

نورالدین اسعد گرگانی نے پہلوی سے فارسی میں دیس و راین کا ترجمہ پانچویں صدی ہجری کے آخر

سے تھیں کے لئے ملاحظہ ہوا اور نیل کا جی میگزین، لاہور، نومبر ۱۹۴۲ء صفحہ ۱۱۰، سجدہ ۵۷۵ کمری پرنسپل محمد شفیع صاحب نے اس کی تصدیق کی اور میرے بزرگ استاذ پروفیسر ضیاء احمد صاحب بدایونی مدظلہ نے اس کی نقل مجھے بھجوائی تھی ۵۷۵ ملاحظہ ہوا اور خان صاحب شیرانی نے اس ترجمے کی تاریخ ۱۲۰۲ھ دی ہے، ملاحظہ ہو رسالہ "ارد" دہلی، جنوری ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۰۰

میں اور ملک شاہ سلجوقی (م ۱۱۹۲ھ) کے عہد میں کیا تھا، اُس کے چند اشعار یہ ہیں، جو ساسانی عہد کے اعلام کی ضرورت اطلاع دیتے ہیں :-

چو سر دستان شدہ دست از در نشان
چو دیبا سے در نشان مہ در نشان
نسر از ہر یکے ز زین یکے مرغ
عقاب و باز با خاؤس و سیرغ
بزیر ماہ در شیر آبگون رنگ
تو گفنی شیر داد و ماہ در چنگ

ہخامنشی عہد (۵۵۰-۳۳۰ ق م) میں خودس و مرغ ز زین کی تصویر علم پر تھی، لیکن ساسانی عہد (۲۲۶-۶۳۲ء) میں ضرور شیر اور ماہ رہے ہوں گے، یہ نہیں ہو سکتا کہ شاعر نے ان اشعار میں اپنے عہد کے اعلام دیکھ کر اُس زمانے کے اعلام کا تخیل باندھا ہو، کیونکہ اُس کے ہم عصر سلجوقیوں نے تو بالاختیار کیا، اسی طرح نظامی گنجوی کی مثنوی میں دجینوں جو ۵۸۴ھ میں لکھی گئی اور آخسان بن منوچہر کے نام مضمون کی گئی، ان مفید اشعار کی حامل ہے جو نفل اور قبیلہ لیلیٰ کی جنگ کے متعلق ہیں :-

خورشید و نشان دہ زبانہ
چون صبح دمیدہ دم نشانہ
گشتہ ز می از درم چو دریا
سنگ ابلہ رود ترا نہ ثریا (؟)
ہر شیر سیاہ کا ستادہ
چون مار سیاہ دہان کشادہ
شیران سیاہ و دریدن
دیوان سپید و رویدن

ان اشعار میں شیر و اسے علم کے متعلق اشارہ ضرور ملتا ہے، اور یہ یقین ہے کہ یہ اشارہ اُس خیالی جنگ کے متعلق نہیں ہوگا بلکہ خود شاعر کے سامنے اپنے زمانہ کے علم کی تصویر ہوگی،

اگے چل کر مضمون نگار کہتا ہے کہ شیر کا تعلق آفتاب سے بھی ہے، کیونکہ وہ برجِ اسد میں ہے، اس لئے ان دونوں کو ایک ساتھ جگہ دی گئی ہے، اور یہ اُسی طرح ہے جس طرح کہ شاہ جہاں صفوی نے اپنے سکون شیر (پیش کو محض اس لئے ساتھ کندہ کرایا تھا کہ اس کی پیدائش کے وقت (چہار شنبہ ۲۶ رزی ۱۰۱۹ھ) شیر

۱۰ جنوری ۱۱۱۵ء آفتاب بروج محل میں تھا، پھر وہ مختصر تارخ دول کا تذکرہ کرتا ہے، جس کا مصنف ایسا کوچک کے بطوقی حکمران غیاث الدین گنہر و بن غزالدین کی کاؤس کے بعد ہی ساتویں صدی ہجری (تیرہویں صدی عیسوی) میں گذرا ہے، وہ لکھتا ہے کہ یہ حکمران گرجستان کی ایک عیسائی حیسینہ پر عاشق ہوا، اور اس کے ساتھ شادی بھی کر لی، لیکن اُس کی شینگلی بہت بڑھی ہوئی تھی، اور وہ چاہتا تھا کہ اُس کی تصویر اپنے سکون میں بنوائے، لیکن اندر نے اس کی موافقت نہ کی، اُس وقت اس نے مجبور ہو کر اپنی محبوبہ کے آفتابی رخسار کی مناسبت سے مروج شیر کے ساتھ آفتاب کا احاذ کر دیا، پانچواں وقت سے یہ دونوں بھگین ساتھ ساتھ سکون میں گزارے ہوئے لیکن، اور اس قسم کا کوئی سکے ایسا نہیں ملا، جو اس سے زیادہ قدیم زمانے کا ہو،

پروفیسر براؤن نے اپنی کتاب ایران کی جدید شاعری اور طباعت اُس سے قدیم روزنامہ خلاصہ کو مرتبہ آقا محمد باقر خان کے پہلے صفحے کا عکس دیا ہے، جس میں ایک شیر کی تصویر ہے، جس کے داہنے ہاتھ میں تلوار شیر کے اوپر سورج اور اس کے اوپر تاج ہے، یہ روزنامہ ۱۲۱۶ھ سے ۱۳۲۱ھ تک جاری رہا،

غزنوی علم

ہسٹنگز کی کتاب (بحوالہ مذکور صفحہ ۱۸۶) سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سلطان محمود غزنوی (۱۱۵۱ھ) نے ہندوستان میں غلبہ ظاہر کرنے کے لئے ہمال اختیار کیا تھا، جو یہاں کے علم میں بھی ضرور قائم کیا ہوگا، چونکہ محمود اور اس کے جانشینوں کو عباسی خلفاء سے خاص عقیدت تھی، اس لئے ظاہر ہے، کہ یہ علم بھی ان کے علم کی طرح سیاہ ہی ہوگا، اس کے متعلق ثبوت پیش کرنے سے پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ بغداد سے علم بھی جاتے تھے، پانچ سو منات کی فوج پر خلیفہ القادر باللہ (۴۲۲ھ) نے محمود کو القاب کے ساتھ علم بھی روانہ کیا جس سے یہ مراد تھی، کہ اُس علم کے متعلق جو مالک ہیں، اُن میں محمود کی حکمرانی خلیفہ کو منظور ہے، فرشتہ لکھتا ہے:-

..... درین سال کہ سلطان از سفیر سومنات برگشت خلیفہ القادر باللہ عباسی القاب نامہ سلطان محمود

۱۱۱۵ھ (۱۱۱۵ء) (خواجه میر) درق ۲۱ (الف) حبیب گنی، شاہ ظہار پٹنوی کا انتقال ۹۸۴ھ میں ہوا،

نوشته نواسه خراسان و ہندوستان و غیرہ و خوارزم فرستاد و سلطان و فرزند ان و برادران اور از نامہ بقیا نمادہ، سلطان را کفایت الدولہ والا سلام دامیر مسعود را شہاب الدولہ و جمال الدولہ دامیر محمد را جلال الدولہ و جلال الدولہ و امیر یوسف را عند الدولہ و مؤید الدولہ خواند، دیگر نوشت کہ ہر کردنی عہد گردانی مانیز آن کس را قبول داریم.....

ظاہر ہے کہ جب خلیفہ کا علم سیاہ ہوگا، تو اسکا بخشا ہوا علم بھی اُسی رنگ کا ہوگا،

محمود غزنوی کے درباری شاعر فرخنی (م ۴۲۵ھ) نے اس کے بھائی یوسف (سپہ سالار ہند) کی مدح کے ایک قصیدہ میں کہا ہے:-

چتر سیاہ درایت تو سایہ فگندہ ست در ہند بہر جائے کہ صف و حصاریت

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمودی چتر سیاہ تھا، اور سیاہ کی صفت اغلب ہے کہ گزایت کے ساتھ بھی ہو، کیونکہ محمود یقیناً عباسی خلیفہ کے زیر اثر تھا، جس کا علم سیاہ تھا،

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا کہ محمود کے بنیرہ سلطان ابراہیم (م ۴۹۲ھ) کے علم میں شیر کی تصویر تھی، اس سے خیال ہوتا ہے کہ ممکن ہے، غنصری (م ۴۳۱ھ) نے اسی شیر کے متعلق محمود کی مدح کے ان اشعار

۱۱۱۵ھ تاریخ فرشتہ، طبع لکھنؤ ص ۲۵۲ عباسی خلفاء سیاہ صلت روا کرتے تھے، جیسا کہ علامہ سید سلیمان ندوی کی کتاب خلا و در ہندوستان اگے صفحہ ۲۲۱ وغیرہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، عباسی خلیفہ کا بودج بھی سیاہ ہوتا تھا، جیسا کہ خاقانی کے اہل شعر سے معلوم ہوتا ہے: دان بودج خلیفہ متوج بما و زرد چون شب کہ آفتاب نمی تاہ بر سرش ۱۱۱۵ھ انتخاب فرخنی لاہور ۱۳۵۴ھ ص ۲۵ سفر بطوقی کا چتر بھی سیاہ تھا، جیسا کہ اس شعر میں ہے چون چتر بخیر خیم سیاہ: بانقر کبود ہوس مکن لاس لیمیل نے مفتاح التواریخ اگر ۱۱۲۸ھ میں لکھا کہ شہر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۹۱ھ) کا ہزارویہ بات صحیح معلوم ہوتی ہوگی کہ بنیر (م ۵۵۶ھ) اُن کا ہم عصر تھا، لیکن عیدہ لاہوری جو پال کے انتخاب شعرا متقدمین (نمبر ۳- درق ۳۲۲ ب) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر عراقی (م ۶۸۵ھ) کا تھا،

میں اشارہ کیا ہو :-

بدون بود علم تو ز مغز شیران ہوش بدون بود کہم تو ز روے پیران چین
بدین لفظ تو دراست و انتخا بہ صفت بزرگ باس تو شیراست روزگار عین
لیکن مجھے کوئی ایسا ثبوت نہیں مل سکا جس سے یقینی طور پر یہ کہا جائے کہ محمود کے علم میں بھی شیر کی
تصویر تھی، بلکہ اس کے درباری شعرا یا مخصوص فرخی، غفری اور منوچہری نے کئی جگہ اس کی شیر شکاری
کا ذکر کیا ہے لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے کہیں ان شاعران نے محمودی علم کے شیر کے متعلق کوئی صاف
تشریح یا استعارہ تک پیش نہیں کیا ہے

اب اس کے پوتے ابراہیم کے علم کے متعلق ابو الفرج رونی کے یہاں وضاحت دیکھئے، جو اس کی
روح میں کہتا ہے :-

چو شیر رایت شیر دلیر او بیدل چو شاخ آہو شاخ درخت او بے بر
اس کے بیٹے مسعود سوم (م ۵۱۱۵ھ) کے متعلق بھی یہی بات ملتی ہے، اور وہی شاعر کہتا ہے :-

دو جہد باس او بہ شیر فلک اگر اندر شود بہ شیر علم
یہی شاعر مسعود سوم کے بھائی سیف الدولہ محمود کے متعلق بھی اسی طرح کہتا ہے :-

چندان علم شیر بر افراشت کہ بیفزود زایشان بفلک برج اسد بے عدا شکار

مسعود سوم کے بیٹے شیر زاد (م ۵۱۱۶ھ) کا علم بھی ایسا ہی تھا، مسعود سعد سلمان (م ۵۱۱۶ھ) نے

اسے دیوان غفری، گھنٹہ ۹۰-۹۱ سے اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مصر کے فاطمی خلفاء کے علم میں شیر تھا، اگر محمود کو
اس بات کا علم رہا ہوگا، اور یقیناً ہوگا، تو اس نے ہرگز اپنے علم میں شیر کو جگہ نہ دی ہوگی ۳ دیوان رونی، چاکین
۱۶۶ رونی کی تاریخ وفات ۵۱۱ھ کے بعد قرار دی ہے، ملاحظہ ہوا ورنیل کا لچ میگزین، لاہور، مئی ۱۹۳۶ء
۵۵۵ دیوان رونی، ایضاً صفحہ ۹۰، ۹۱،

اس کی روح میں کہتا ہے :-

نخست او بس کہ کرد شیران کم شیر گردون باند و شیر علم
مسعود سوم کے دوسرے بیٹے بہرام شاہ کے علم میں بھی شیر تھا، اس کی (م ۵۱۱۵ھ) کہتے ہیں :-

بر کجا شاہ ما بتافت - عنان شیر رایت او شود ہمہ جان

راے ریان بہ تیغ کرد و قلم نیزہ را شیر کردہ شیر علم

بہرام شاہ کے درباری شاعر سید حسن غزنوی (م ۵۱۱۵ھ) نے بھی اس کے علم کے متعلق یہی کہا ہے :-

آن چنان شیر علم سر بفر از دیشل گوئی از چشم خورشید کند آب خوری

زندہ از باد مشو بیدہ چون شیر علم تکیہ بر خاک مکن خیرہ چون نقش دیوان

ہم او پر لکھ چکے ہیں کہ محمود نے ہلال اختیار کیا تھا، جو یقین ہے کہ اس کے اخلاص نے بھی قائم رکھا ہوگا،
جس طرح کہ بہرام شاہ کے متعلق وہی شاعر کہتا ہے،

ماہ اگر گشت زماہ رایت او بہرہ ور نہر اگر بودے زماہ رایت او مایہ دار

رباعی :- گدشت ہلال رایت شاہ از ماہ من پاسے بگل دوست کو تاہ از جاہ

دور افتاد م بقصد بہ خواہ از راہ اسے شاہ ز بندہ دور کن کا وار کاہ

۱۵ دیوان مسعود سعد سلمان، طرزان ایڈیشن ۱۳۱۸ھ، صفحہ ۵۶۲ سے بہرام شاہ کی تاریخ وفات ۵۱۱ھ ہی صحیح ہے
میں نے اس بادشاہ کی مکمل تاریخ لکھی ہے، جو انشاء اللہ جلد شائع ہوگی ۳ حدیث بی بی ایڈیشن صفحہ ۱۰۳۸ اور لکھنؤ
ایڈیشن صفحہ ۶۵۹، مترتباً ۵۵ اندیا آفس، مخطوط نمبر ۱۹۳، ورق ۲۴ (الف) اور ۱۲۸ (ب) مترتباً ۵۵ ایضاً ورق
(ب) ۱۸۲ (ب) مترتباً، بہرام شاہ کے پوتے خسرو فلک (م ۵۱۱۸ھ) کے سکون میں ہلال اور ایک ستارہ تھا، اور جو
کتاب (Coins of The Indians) جلد چہارم (کلکتہ ۱۸۹۶ء) صفحہ ۱۶۱ ملاحظہ ہوا، اسی کتاب کے
مؤلف ۱۸۱۰ء وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ بہرام شاہ اور اس کے بھائی ملک ارسلان وغیرہ کے (ہندوستانی) سکون میں

اور جس طرح کہ محمود کا علم سیاہ تھا، بہرام شاہ کا علم بھی سیاہ تھا، چنانچہ وہی شاعر کہتا ہے:-

اے رقتہ زمین ریاستِ ادا دیدہ بجا سیتِ سیاہی

بہرام شاہ کی ریاستِ شہرنگ در کو کہ چون لبِ تیان ماہِ گزشتی

غزنی کے کلام سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ محمود کا چتر سیاہ تھا، سید حسن غزنوی کے ذیل کے اشعار بتاتے ہیں

کہ بہرام شاہ کا چتر بھی سیاہ تھا، اور اس کا تاج سفید تھا:-

مگر ز چتر تو شامِ سیاہ گردنِ خواست چو فر تاج تو صبحِ سپید کا گرفت

دبستِ چتر سیاہ پستِ مرغِ در کو لاجرم تاشد ہمہ چشمِ سپید از انتظار

روزِ کہ بر نی تو تاجِ سپیدہ دم گیر دکنِ سائے چتر سیاہ را

ملکِ دگر دار امید زان کہ بدلت نوید صبحِ ز تاجِ سپید، شامِ ز چتر سیاہ

از تاجِ تے کے صبحِ سفید پوش دز چتر تے خالے شامِ سیاہ دلا

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۷) ہم گائے کی تصویر اور اس کے اوپر ہندی خط میں شری سمیت دیو کندہ تھا، این نے تانبے کے یہ کئے تھے

محمود شیرانی صاحب کے یہاں لاہور میں دیکھے ہیں، یہ مسلمانوں کی روداداری کی شاندار مثال ہے۔ لے اندیا آفس مخطوط

۵۴۱ ورق ۱۱ (ب) تقریباً سبھی غزنوی سلاطین کے سکون میں (خصوصاً وہ جو غزنین وغیرہ میں رائج تھے) خلیفہ

دقت کا نام بھی کندہ ہوتا تھا۔ لے مخطوط مذکورہ۔ ورق ۲۰ (ب) ۲۲ (الف) ۱۱۳ (ب) ۱۱۴ (الف) اور پیرس کا مخطوط

پینٹ نمبر ۱۵۴ ورق ۱۰ (ب) مترتباً بہرام شاہ کے بھائی ملک ارسلان کی تاریخِ معارف (نومبر، دسمبر ۱۹۳۱ء) میں پیش

کر چکا ہوں اس کا چتر بھی سیاہ تھا، جیسا کہ مسعود سلمان (دیوان صفحہ ۶۶۴-۶۶۵) نے کہا ہے،

گو یہ سپہر باشد دولتِ سپید و تاجِ چتر سیاہ

دوسرے دولتِ سپید و تاجِ سپید و دشمنِ سیاہ و چتر سیاہ

سفید تاج کے متعلق بھی اشارہ ملتا ہے،

(آداب الحرب لا ہونہ ص ۱۹۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام شاہ کے والد مسعود سوم کے چتر سیاہ تھا

مسعود سلطان نے بھی بہرام شاہ کے سیاہ چتر کا تذکرہ کیا ہے:-

آن خنجر زود و دش دولتِ فراے گشت دوسے عدوسے اوشدہ چون چترِ سیاہ

یہ ہے غزنوی چتر اور علم وغیرہ کی تفصیل، اگر دوسرے مسلمان حکمرانوں کے شاہی لوازمات کی تفصیل

دیکھیں تو ذیل کے حاشیے کی کتابیں بھی بہت کچھ معلومات بہم پہنچائیں گی،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۸) ہم پچھلے حاشیہ پر دیکھ چکے ہیں کہ خنجر کا چتر سیاہ تھا، انوری (تکلیات، لکھنؤ، ۱۹۳۳ء) نے

خنجر کے چتر کے باز کا تذکرہ کیا ہے،

سلطان سلاطین کا باز چترش در معرکہ سلطانِ شکار باشد

لیکن حمید اللہ لائبریری کے انتخاب شعراے متقدمین نمبر ۲ ورق ۲۵۹ (ب) میں اس شعر میں باز چترش کے بجائے شیر چترش

لے ہدایونی مکتبہ ۱۹۳۳ء جلد اول صفحہ ۴۲ لے مولانا سید ریاست علی صاحب ندوی کے کرم سے اور معارف کی علم نواز

کا بہ دلت مختلف مسلمان حکمرانوں کے تحت، چتر، تاج، دھنم وغیرہ کے متعلق معلومات صبحِ الاعشی ج ۲ (ص ۱۴۹-۱۵۰) ۵۷۲

ج ۲ (ص ۸۰-۹۱) ج ۵ (ص ۲۰۶-۲۲۲) میں سے اور مقدمہ ابن خلدون (ص ۲۸۲-۲۸۵) اور خطِ مصر مقررہ جلد ۳

(ص ۳۴۰-۳۴۲) وغیرہ سے معلوم ہوں گی، صبحِ الاعشی سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن تغلق کے سر پر سیاہ علم ہوتے تھے جن

کے درمیان ایک سنہری اژدہا بنا ہوتا تھا، اور اس کے میسرہ میں سُرخ علم ہوتے تھے، جن میں دوسنہری اژدہے بنے ہو

تھے، جنگ میں سلطان پر سات چتر ہوتے تھے، امیر خسرو کی مثنوی مفتاح الفوج (اورٹیل کا بچ میگزین، اگست ۱۹۳۶ء)

ص ۲۶۱ (وغیرہ) سے معلوم ہوتا ہے، کہ جلال الدین فیروز شاہ کا چتر سیاہ تھا، اور علم میں ہلال تھا،

القضا فی الاسلام

اس میں طریقہ شہادت اور انفضال، مقدمات کے متعلق قرآنِ حدیث اور فقہ کی کتابوں سے اخذ کر کے اسلامی

امول اور قوانین کی تشریح کی گئی ہے اور قانونِ پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ بید مفید ہے، نجات ۵۲ صفحہ قیمت ۱۱

مینیکین

تصحیح فکر

از

جناب میر ولی الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی استاد فلسفہ جامعہ عثمانیہ

اِس مختصر مقالہ سے میرا مقصد فکر کی اہمیت کو واضح کرنا ہے، جو فلسفہ کا آلہ ہے، بتایا گیا ہے کہ افکار ہی سے اعمال و افکار کا تعین ہوتا ہے، اور افکار ہی اعمال کے ذریعہ ہماری قسمتوں کا تعین کرتے ہیں فلسفہ جو تصحیح فکر کا دوسرا نام ہے قسمتوں کے ڈھانسنے کا ایک ذریعہ ہے، ایسے اہم اور مفید مضمون کا مطالعہ ہر اس شخص کیلئے ضروری ہے جو اپنی فکر کو بخیر کر کے اپنی قسمت کا آپ سمار بننا چاہتا ہو، اور اپنی فکر کو خام رکھ کر انسان کو حیران بنائین چاہتا، جیسا کہ اقبال نے کہا تھا

آزادی افکار سے ہے ان کی تباہی رکھتے نہیں جو فکر و تدبیر کا سلیقہ

ہو فکر اگر خام تو آزادی افکار انسان کو حیوان بنانے کا طریقہ

اے برادر تو ہمیں اندیشہ باقی استخوان وریشہ

گر گل است اندیشہ تو گلشنی و ر بود خار سے تو ہمہ گلشنی (دری)

افکار و خیالات ہی سے مقاصد و غایات کا تعین ہوتا ہے، مقاصد کو دار، افعال و اعمال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں، افعال ہی کی تکرار سے عادت قائم ہوتی ہے، عادات کی تنظیم و ترتیب سے سیرت تشکیل پاتی ہے، اور سیرت ہی ہماری قسمت کا تعین کرتی ہے جیسی سیرت ویسی قسمت، لہذا جیسے خیالات ویسی کائنات انما عند ظن عبدي لی ہے یہ مقالہ ہم فلسفہ کی کرسی نشینی کے موقع پر بنایا گیا جو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کے شعبہ فلسفہ کی بزم مباحثہ ہے،

تصحیح فکر

یہ قانون ذہن کے دائرہ میں وہی صداقت و اہمیت رکھتا ہے جو قانون تجاذب دائرہ فطرت میں قطعاً یقیناً جب سیرت اور قسمت کی تشکیل و تعین میں افکار و خیالات ہی کی کار فرمائی ہے، تو ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے اپنے افکار و خیالات کی اصلاح اس کا اپنا نہایت اہم فریضہ ہے، قوم سازی اور فرد کی روح کی تکمیل اصلاح خیال پر منحصر ہے، عین یک تصفیہ و ماغ می باید کرد

مقاصد و غایات کا دائرہ ذہن انسانی ہے، انسان کا کوئی فعل مصلحت و غایت سے خالی نہیں ہوتا، مقاصد کا تعین غور و فکر سوچ اور بچار پر منحصر ہے فکر ہی کائنات کی سب سے زیادہ عظیم الشان قوت ہے، اور یہی ان دونوں انسان میں سب سے زیادہ غیر تربیت یافتہ قوت ہے، اس کی تربیت ہی کے متعلق مجھے یہاں کچھ کہنا ہے،

فرض کیجئے کہ آپ کو ایک باغ لگانا ہو، اس کے لئے آپ کو چند قوانین پر عمل کرنا ہوگا جن کو باغبانی کے قوانین سے تعبیر کیا جاتا ہے، سب سے پہلی چیز تو یہ دریافت کرنی ہے کہ باغ لگایا کمان جائے، پھر اس جگہ کو مسطح اور خس و خاشاک سے پاک کرنا ہوگا، یہ چیز سب سے زیادہ اہم ہے، پھر وہیں پھولوں یا ترکاریوں کے بیج کا انتخاب کرنا پڑے، اور اس عمل کی تیار کی ہوئی زمین میں انھیں بونا چاہئے، یہیں اس امر کا بھی خیال رہے کہ بیج عمر میں ناقص نہیں، پھر موسم گرما میں ان بیجوں کو پانی دینا پڑتا ہے تاکہ شدت تمازت انھیں جلانہ ڈالے، اب یہیں انتظار کرنا پڑتا ہے، کہ وقت مقررہ گزر جائے اور بالآخر گل تر و نہائی کرے، اگر بے صبری سے ہم بیجوں کو کھود کر دیکھنا چاہیں کہ یہ جل تو نہیں گئے، تو پھر ان بیجوں کو نشوونما کا موقع نہیں ملے گا، بعض دفعہ ہمیں کچھ زیادہ دن انتظار کرنا پڑتا ہے لیکن اگر ہم نے زمین کو خس و خاشاک سے اچھی طرح پاک کیا ہے، بیجوں کے انتخاب میں غلطی نہیں کی، آبیاری کی ہے، تو ہمیں یقین ہے کہ ایک دن زندگی دامن زمین چیر کر پودوں کی شکل میں جلوہ افروز ہوگی، اسی زمانہ میں ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ باد و باران، آفتاب و حرارت بیجوں کے نشوونما کے لئے ضروری ہے، طوفان ملک انھیں نقصان نہیں پہنچا سکے، عناصر ان کے دشمن نہیں، ساری کائنات اور کائنات کی ساری قوتیں ان کے ساتھ اشتراک عمل کر رہی ہیں!!

فرض کرو کہ انتقاد کی مدت بعد اللہ گزر گئی، باریک بچوں نے خوش رنگ و ولفریب لالہ دیا سن کی شکل
انتقاد کی نفرت کا زبردست لیکن مانوس معجزہ ہماری آنکھوں کے سامنے پیش ہوا، شروع ہی سے ہم جانتے ہیں،
یہ علم تہہ بقیہ تک پہنچا ہے کہ جس پھول کا بیج ہم نے بویا ہے، وہی پھول والا پودا رونما ہوتا ہے، اور ہزاروں
بار کیون کے ساتھ اپنے اندر ان تمام چیزوں کا اعادہ کرتا ہے، جو اس پودے میں پائی جاتی ہیں جس کا بیج ہے،
کیا اس بیج کو اصلی پھول کی نہ بھولنے والی صورت یاد دہتی ہے؟

پھول کی غایت تخلیق سے تو ہم واقف نہیں لیکن اتنا ضرور جانتے ہیں کہ یہ ہمارے دل کا سرور آنکھوں کا
نور ہے، کسی کے پاکیزہ الفاظ میں ہم اس کو "ربیع قلبی، نور بصری، جلا خونی، ذہاب حقیقی" کہہ سکتے ہیں،
باغبانی کے یہ قواعد تو آپ سب جانتے ہی ہیں، کوئی بات نئی نہیں، لیکن میری دانستہ نئی بات
جو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ بالکل انہی قواعد و قوانین کے استعمال و پابندی سے آپ دنیا
کی تمام حسین و خوشگوار چیزوں کو حاصل کر سکتے ہیں، جو زندگی کے بیج میں مستور ہے، وہی ہم میں سے ہر ایک میں
موجود ہے، ان چیزوں کے حصول کے لئے ہمیں زندگی کی ویسی ہی خدمت کرنی پڑتی ہے جیسی کہ ان پھولوں کے
بیجوں کی ہم نے کی تھی،

دلفریب پھولوں کے لئے آپ نے خارج (عالم اکبر) میں باغ لگایا تھا، شادمانی و مسرت کے حصول
کے لئے آپ کو باطن (عالم اصغر) میں باغ کے لئے زمین تیار کرنی ہے، شاید آپ کو علم نہیں کہ اس کا محل وقوع
تھیک کمان ہے؟ یہ باغ آپ کو اپنے "میدان فکر" میں لگانا ہے، کیا آپ کو یہ معلوم ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے ہاں
ایک عظیم الشان میدان فکر موجود ہے جس کی دست کو ارض و سما نہیں پاسکتے، صرف ہمارا دل ہی اسکو سما سکتا ہے
افسوس ہے کہ یہ میدان خس و خاشاک سے پٹا پڑا ہے، جانتے ہو کہ یہ خس و خاشاک ہے کیا؟ وہی سبلی انکار و خیالات
جن کو مختصر طور پر شرانگیز، بظلم خیالات کہنا کافی ہوگا، واقفانِ راز کا اصرار ہے کہ یہی ہمارے تمام مصائب
آفات کا سرچشمہ ہیں، ان سے ذہن و قلب کو پاک و صاف کرنا چاہئے، اس راز کو سمجھنے کے لئے اس نفسیاتی کار

پر غور کرو جس کا ہم نے ابتدا ہی میں ذکر کیا ہے، افکار و خیالات ہی سے ہم زندگی کے مقاصد کا تعین کرتے ہیں، اہم
مقاصد ہی محرک بن کر ہمیں عمل پر آمادہ کرتے ہیں، اعمال کی تکرار عادات و اسخ کے قیام کا باعث ہوتی ہے، اور
سیرت سوائے ان عادات، اسخ کے منظم مجموعہ کے کوئی اور چیز نہیں، اور ہماری سیرت ہی ہماری قسمت کا دوسرا
نام ہے، اسلی خیالات فاسد مقاصد کا تعین کرتے ہیں، ان ہی سے تو شر کا صدور ہوتا ہے، شر کا ارتکاب عادت و شر
سیرت ہی کی تشکیل کرتا ہے، اب میکا کی طور پر بغیر غور و فکر کے شرعی کا صدور ہونے لگتا ہے، اور شر کے نتائج و ثمرات
سے ہم سب واقف ہیں، درود رنج، غم، الم، حزن، دیاس!

میدان فکر کا سبلی خیالات کے خس و خاشاک سے پاک ہونا ضروری ہے، اور نیک خیالات کی تخم ریزی
لازمی سبلی خیالات کو دور کرنے کا طریقہ ان سے جنگ کرنا نہیں، ان کا زور مردانگیں ہوتا ہے، جب ہم ان سے
مقابلہ کرتے ہیں، تو ظاہر ہے کہ ہماری ساری توجہ ان ہی کی طرف لگی ہوتی ہے، اب حیات (یا چشمہ حیات) کا
بہار توجہ کی طرف ہوتا ہے، بالفاظ دیگر، اگر ہم کسی گنہ یا شر کی جانب توجہ کریں، اس کے استیصال کی خاطر
سہی، تو زندگی کی تمام قوتیں اس کی جانب رخ کرتی ہیں، اس طرح اس کی طاقت میں اور اضافہ ہوتا ہے مثلاً
اگر ہم بے خوابی کا مرض ہے تو ہم جس قدر اس کے متعلق فکر کریں گے، اور اس کو دور کرنا چاہیں گے، بالفاظ دیگر
اس کا مقابلہ کریں گے، اسی قدر یہ تکلیف زیادہ ہوتی جائے گی، اس کے برخلاف اگر ہم اس کو بالکل بھول جائیں
تو ہم ٹھنڈی خنید سو جائیں گے، اسی طرح شر کے مقابلہ سے اس کی طرف توجہ ہوتی ہے، اور توجہ سے اس کی
قوت میں اضافہ ہوتا ہے،

شر کا مقابلہ خیر سے کرنا چاہئے، غلط کا مقابلہ نور سے، غلط کو دور کرنا ہو تو نور کو داخل کرنا چاہئے، غلط کا
مقابلہ غلط سے کرنا، غلطات فوق غلطات کا مصداق بنتا ہے، اگر تمہیں نفرت کو دور کرنا ہو تو محبت کا تصور کرو
اسلئے احادیث میں خطرات و وسوس کو دور کرنے کے لئے بعض اذکار یا سطلن ذکر کی ترغیب دی گئی ہے، اور جو علاج پیش
کر رہے ہیں، اس کا استنباط ان ہی احادیث سے کیا گیا ہے، جو عجیب الٹا نفسیاتی طریقہ ہے،

خوف کو دور کرنا ہو تو شجاعت و ہمت پر نظر جماد، خود غرضی کے بجائے ایشاد نفس کا خیال رکھو، ہی طرح تھیں فتنہ کے بجائے علم، بیماری کو بجائے صحت، کچھ خلقی کو بجائے خوش خلقی، شکایت کو بجائے صبر و شکر، خلق کی جبرسانی کے بجائے رازق مطلق کا خیال اپنے ذہن میں جمانا چاہئے، تمہارا معدن فکر جو ہوگا، رفتہ رفتہ وہی تم بھی بن جاؤ گی۔

یہی معنی ہیں جانی سائی کے اس قول بلیغ کے سے

گرد و دل تو گل گرد گل باشی در بلبل بے قرار بلبل باشی !

تو جزوی دلی حق کل است گرد و جزو اندیشہ کل پیشہ کنی کل باشی !

اسی فکر کے ایک دوسرے اعتبار پر غور کر دو دنیا میں وہی چیز بڑی ہے جس کو ہم بُرا سمجھتے ہیں، اگر ہم اس کو بُرا سمجھیں تو ممکن ہے کہ وہ ہمارے جسم کو آزار پہنچائے، لیکن وہ ہمارے قلب کو چھو نہیں سکتی، یاد رکھو دنیا میں ہر چیز کی قیمت اسے پر منحصر ہے، اور اسے تمہارے اختیار میں ہے، جب چاہو اسے کو ترک کر دو، پھر اس ملاح کی طرح جس نے اپنے جہاز کو سمندری پہاڑیوں سے بچا نکالا ہو تمہیں ہر طرف سکون نظر آئے گا، اگر تم اپنی رائے کو ترک کر دو تو پھر شکایت باقی نہ رہے گی، کہ ہمارے مجھے نقصان پہنچا، اس شکایت کو ترک کر دو کہ ہمارے مجھے نقصان پہنچا تو نقصان خود باقی نہ رہے گا، اسی نے کہا گیا ہے کہ عقل مند آدمی کی خوش قسمتی یہ ہے کہ وہ کسی خوش قسمتی کا محتاج نہیں۔

خیالات کا ماحول پر اثر ناقابل انکار ہے، خیالات کی پختگی اور قوت انسان کی روح کو سخت جسمانی تکلیف میں بھی مطمئن اور قوی رکھ سکتی ہے، ارادہ نتیجہ ہے، توجہ کا یعنی خیال و فکر کا، جن خیالات کا اظہار انسان عمل میں کرنا چاہتا ہے، ان ہی پر توجہ کو مرکوز کرتا ہے، انہی کو ذہن میں دہرتا ہے، الٹا ہے پلٹا ہے، ان ہی اس کے ذہن کی فضا مملو ہوتی ہے، اور یہی خیالات عالم آثار میں عمل کی صورت اختیار کرتے ہیں، خیال حقیقت ہے، عمل اس کا تصور ہے، اور ہم جیسے نے سچ کہا ہے ”زندگی کا سارا ڈرامہ ایک ذہنی ڈرامہ ہے ساری مشکل ذہنی مشکل ہے۔“

میدان فکر کو جس دغا شک سے پاک کر کے نیک خیالات کی تعمیر فرمائی کرو باغبانی کے بیجوں کی طرح خیالات کے انشعاب میں بھی حزم و احتیاط ضروری ہے، اور جن طرح بیج کو پودے کی شکل میں نمایاں ہوتے کچھ عرصہ لگاؤ

اور تمہیں انتظار کرنا پڑا تھا اسی طرح خیالات کو قلب میں تغیر پیدا کرنے اور ہر نیک عمل میں ظاہر ہوتے دیر لگتی ہے، تمہیں پتہ ہمت نہ ہونا چاہئے اور نہ رنجیدہ اگر تم نے اپنا کام قلم سے کے موافق کیا ہے جس دغا شک کو صاف کیا ہے، نیک خیالات کے ہونے میں احتیاط برتی ہے، تو شادمانی و مسرت، طمانیت و بر دلبری سرور کیفیت دیکھو شاداب ہیں جو نتیجہ کے طور پر تمہیں حاصل ہوں گے،

ان حقائق سے واقف ہونے کی وجہ سے عقلمند جانتا ہے کہ دنیا میں اس کا کوئی دشمن نہیں، اگر اس کا کوئی دشمن ہے تو خود اس کا نفس ہے، اَخَذَ حَى عَدُوِّكَ نَفْسُكَ الَّتِي بَيْنَ جَنَيْتِكَ (البیہقی میں حدیث ابن عباسؓ) اس لئے نہ وہ کسی پر ملامت کرتا ہے، اور نہ کسی کی مذمت، بر دلبری کے ساتھ مجاہدہ نفس کرتا ہے، صبر و سکون کے ساتھ اپنا اخلاقی فرض ادا کرتا ہے، صرحت یہی نہیں کرتا بلکہ کسی مزید قرض میں مبتلا ہونے سے پرہیز کرتا ہے، وہ اپنے خیالات پر نظر رکھتا ہے، قلب کا دربان بن جاتا ہے، ہر یا سلی خیال کو داخل ہونے نہیں دیتا، داخل ہو جائے تو فوراً نیک یا ایجابی خیال کو اس کی جگہ لے آتا ہے، اپنے افعال کو بے عیب بناتا ہے، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ حال نتیجہ ہے ماضی کا، قسمت نتیجہ ہے خیالات کا !

کامل گوید جهان تمام و اہل است ناقص گوید کہ کوتاہ است و اہل است

شمرنج ہمان عرصہ ہمان رخت ہمان این بردن و باطن ز علم و اہل است

(سجانی استرآبادی)

اسلامی قانون فوجداری

مولانا سلامت خان المعروف بہ خدات خان کی کتاب الانقیاد کا ترجمہ جس میں تمام تعزیرات و جرائم کے متعلق پندرہ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کی گئی ہیں، قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید اور ضروری ہے، ضخامت ۵۲ صفحہ قیمت ۵۰ روپے

مینجر

عہد مغلیہ کے دو پروا

از

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آباد

رسالہ معارف ماہ دسمبر ۱۹۳۳ء میں عنوان مندرجہ بالا کے تحت جو جواب معارف کی جانب سے شائع

ہوا ہے، سطور ذیل میں اس کے متعلق بعض امور واضح کئے جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ سلطنتِ آصفیہ میں گزشتہ ڈیڑھ صدی تک جو آئین ریاست اور نظم و نسق رائج تھا اور

مغلیہ اصول کے مطابق تھا، معاشون کی عطاؤں کی بجالی اور ضبطی اور طریقہ کار روائی سب کے سب بالکل

مغلیہ اصول کے پابند تھے، اس نے انہی امور کی روشنی میں زیر بحث پرواؤں پر مزید غور کیا جائے تو نامناسب

نہیں ہوگا،

اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ دو مغلیہ میں معاشون کی عطا بندیہ فرمان یا پروا نہ ہوتی تھی، سند یا

تصدیق نامہ کے ذریعہ معاش عطا نہیں کی جاتی تھی، پروا پنچہ کے نام سے بھی مغلیہ عہد کے کاغذات موجود ہیں

پروا پنچہ، پروا نہ کی تصویر ہے، اور بلحاظ جاہت شخصی پروا نہ اور پروا پنچہ کا اجرا ہوتا تھا،

جو عطا یا بادشاہ یا دیوان کے حکم سے ہوتی تھی، وہ عطیہ سلطانی سے موسوم ہوتی، اور زیادہ موثر

اور دیرپا تصور کی جاتی، جاگیر دار یا بعض صوبہ دار جو معاش اپنی جاگیر یا اپنے علاقہ میں عطا کرتے تھے، تو

اس کی سند خود دیتے تھے، لیکن بعد میں اکثر اس کی توثیق شاہی بھی ہو جاتی تھی، اور اب یہ عطیہ سلطانی

سلطنتِ دیوان حیدر آباد میں مغلیہ عہد کے کاغذات بھی موجود ہیں۔

ہو جاتی، جو وثقہ اس عطا کا جاری ہوتا، اس کی عبارت میں اس امر کا بھی اظہار کر دیا جاتا کہ معاش اولاً
کن کی عطا کر دہ تھی،

اگر عطا کے وثقہ (فرمان، پروا نہ، سند) میں نسلاً بعد نسل یا دوام کے الفاظ درج نہ ہوتے تو عموماً پہلی

کے مرنے کے بعد معاش ضبط ہو جاتی تھی، اور اس کے بعد دوبارہ اس کے فرزند اکبر یا وارث کے نام تجدید ہوتی

اور یہ تجدید پھر ذریعہ فرمان، پروا نہ یا سند ہوتی تھی، گویا معاش کی تحفیات ہو کر دوبارہ بجالی ہوتی،

ادامی معاش کے لئے ایک مرتبہ عطا ہو جانا کافی ہوتا تھا، لیکن نقدی معاش یعنی یومیہ، سالیانہ

مہول کے لئے ہر سال دفتر دیوان سے جدید احکام کی ضرورت ہو کر تھی، ہر سال اس قسم کی معاش کے لئے

کامی حکم نافذ ہوتا تھا،

اس وضاحت کے بعد اب اگر فرمان نصرت جنگ کے متعلق غور کریں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ قاضی شاہ

بدالدین کو کا کر خان اور محمد شفیع خان نے جو معاش عطا کی تھی، اس کی توثیق عطیہ سلطانی کی حیثیت سے ہوتی تھی

اس فرمان کے باعث ان کی عطا شاہی عطا ہو جاتی ہے، یہ تصدیق نامہ نہیں، بلکہ دراصل فرمان یا پروا نہ ہی ہے،

اسی طرح دوسرا پروا نہ ایک احکام یا سرکاری مراسلہ کی حیثیت رکھتا ہے، چار فلوس یومیہ مسجد کے تیل کے

اخراجات کے لئے جاری ہوا ہے،

اس تفصیل سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے پروا نہ یا احکام ایک اصولی حیثیت رکھتے تھے، اس لئے

معارف کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ

ان تصدیق ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ تعلقہ کے عمال حکومت قاضی صاحب موصوف کو بار بار

پریشان کرتے رہتے تھے، اس لئے تدبیر عطا کی تصدیق دوبارہ کرائی گئی، چنانچہ اسی تصدیق کے لئے

عہد عالمگیری میں وہ پروا نہ صادر ہوا، پھر متداونہ مانہ سے جب عمال نے دوبارہ چھڑ چاڑ کی

تو عہد محمد شاہی میں جدید تصدیق نامہ جاری ہوا۔

چنانچہ خود اس امر سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ ہر سال سند تجدید طلب کرنے کا تذکرہ آخری پروانہ میں کر دیا گیا ہے یعنی اس پروانہ کے بعد دوبارہ اس کی تجدید کی ضرورت نہیں رہی،

معارف: لفظ تصدیق نامہ بطور اصطلاح استعمال نہیں کیا گیا تھا، بلکہ بطور مفہوم تھا کہ اس فرمان یا پروانہ شاہی سے سابق عطا کردہ پروانہ کی توثیق و تصدیق ہی مقصود تھی، انہیں فرمان کے بجائے تصدیق نامہ سے خاص طور پر اس لیے تعبیر کیا گیا کہ مستفسر کی خدمت میں یہ اشارہ کیا جاسکے کہ ان کے ان مراسلہ فرامین کے ذریعہ قاضی بدرالدین کو اراضی معاش پہلی مرتبہ عطا نہیں کی گئی تھی، بلکہ وہ فرامین جو ان سے پہلے کے ہیں، جنہیں مستفسر نے ارسال نہیں کیا تھا، دراصل ابتداء انہی کے ذریعہ اراضی عطا ہوئی تھی، اس لئے آخرین میں کہا گیا کہ اب اگر اصل پروانہ آپ ارسال کریں تو اس کو صحیح تاریخ متین کیا جاسکتی ہے۔

ورنہ ہر سال کے لئے فرامین ہی جاری ہوتے تھے، اور وہ اصطلاحاً فرمان ہی کہے جائیں گے،

"س"

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے، اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عیسرومین، کچ، نواحی تسع، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیئے گئے ہیں،

ضمانت ۱۰، صفحہ ۱، قیمت ۱ روپیہ

مبصر دارالمصنفین

اِسْتَنْفَسْ جَوَابًا

فَنَ تَصَوُّفَ

محدثین و صوفیہ میں تطبیق کی راہ!

جناب عبدالرحمن صاحب متعلم
پرنس آف ویلز کالج جتوئہ (کشمیر)
مختصری جناب سید صاحب مدنیوضہ
السلام علیکم

جب آپ کی ذات گرامی سے غائبانہ تعارف ہوا ہے اسی وقت سے یہ شوق دامگیر رہا ہے کہ خط و کتابت ہی کے ذریعہ آپ سے کچھ استفادہ کیا جائے،

اپنے دینی شعور کی ابتداء ہی سے میں نے انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر مسئلہ میں کتاب و سنت ہی کو معیارِ حق اور دلیلِ راہ بنایا ہے، اور خدا کا شکر ہے کہ فقہی مسائل میں مسلمانوں میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی نوعیت کو کسی حد تک سمجھ سکتا ہوں، اور ان مسائل میں اہل ظاہر اور اصحابِ رائے کے بین بن کی راہ یعنی فقہاء محدثین یا اصحابِ حدیث کے مسلک کی ترجیح کا قائل ہوں، لیکن جو اختلاف

محدثین اور صوفیائے کرام میں پایا جاتا ہے، اس کی حقیقت کے مجھے نہیں ابھی تک پریشان ہوں، اس انجمن سے نکلنے کے لئے سیرت نگار رسول ہی کی راہ نمائی کی ضرورت ہے، اور وہ سوال یہ ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی باطنی اور روحانی زندگی کے حالات و کیفیات کے بیان کرنے میں محدثین عظام

صوفیاء کرام میں کس کی ترجیح زیادہ صحیح ہے اور آپ کی پاک زندگی کے اس شعبہ کے علم و عمل کے جاننے میں کون سا گروہ حقیقت کے زیادہ قریب پہنچ سکا ہے، اور ان میں سے کس جماعت کا راستہ حق کا راستہ ہے؟ اور اگر یہ دونوں گروہ ہی افراط و تفریط سے مبرا رہ سکے، تو اہل حق کون ہیں؟

اصحاب اقتصاد کا طریق کیا ہے اور اس مسلک کے ائمہ کون کون بزرگ ہیں؟ اسی سوال سے متعلق چند ایک سوالات ہیں جنہیں ترمذی درج کرتا ہوں:

- ۱۔ احسان (الاحسان ان تعبد اللہ کانک تواد) الحدیث کی غایت کیا ہے؟
- ۲۔ کتاب اللہ کی تعلیم اور اسوہ حسنہ رسول اللہ میں احسان کے حصول کا طریق کیا ہے؟
- ۳۔ کیا احسان کے حصول کے لئے بیعت کرنا لازم ہے، اور اس کے بغیر احسان کا حصول ممکن نہیں؟
- ۴۔ زمانہ نزول قرآن کی عربی زبان قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ میں بیعت کا مفہوم کیا ہے؟
- ۵۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افراد صحابہ سے الگ الگ مختلف اوقات میں جو بیعت لی، اس کا اقرار اور غرض و غایت کیا تھی؟ اور جو پوری جماعت صحابہ کو مختلف اوقات میں لی اس کے اقرار کے الفاظ اور غرض و غایت کیا تھی؟ کتب حدیث میں اس کے نام اور اقرار کے الفاظ ہیں؟ کیا ہیں؟
- ۶۔ صوفیاء کرام جو بیعت لیتے ہیں، کیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟ کیا اس کی نظیر میں ملتی ہے، اور کیا یہ عہد رسالت میں عہد خلافت راشدہ سے ہی رائج چلی آتی ہے؟
- رسالت کے بعد کے دور میں اس کی کیا حالت رہی؟

میں اگرچہ اصحاب حدیث کے مسلک کو رائج سمجھتا ہوں لیکن اہل حدیث کے نام سے ملک میں جو جماعت پائی جاتی ہے، وہ ایک طرف تو الاسلاف کی بنیادی اور مرکزی دعوت کی علم بردار نظر نہیں آتی، اور دوسری طرف فقہ کے چند اختلافی مسائل ہیں اس کی دعوت کا مرکز ہیں، جن کی طرف دوسرے

بلاقی ہے، اور دوسری طرف یہ کہ جن بزرگوں کی طرف اپنی نسبت کرتی ہے، جہاں ان کی زندگی حقیقی مقصد اہل ان کی دعوت کا مرکزی نقطہ اس کی نظر سے اوجھل ہو گیا ہے، وہاں ان بزرگوں کی زندگی کا ایک پہلو تو خاص طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے اور وہ ان کی زندگی کا روحانی حصہ اور نبوت کی وراثت کا باطنی پہلو ہے اور یہ شاید اس لئے لکھ گیا ہو کہ میرے سامنے ہمیشہ اسی کی نقاب کشائی کی جاتی رہی، ورنہ کونکے میں نے جس ماحول میں اکھین کھولیں، اس میں فقہ کے اختلافی مسائل کا آنا چاہتا تو تھا، البتہ سید احمد بریلویؒ مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ سے لیکر مولانا غلام رسولؒ (ساکن قلعہ مہمان سنگھ ضلع گوجران والا پنجاب) اور علامہ مولانا عبداللہ غزنویؒ اور ان کے صاحبزادے فرزندوں تک کی کرامات، تزکیہ نفس اور روحانی بلندی اور انابت الی اللہ کی حکایات، ہر چھوٹے بڑے کی زبان پر ضرور تھیں،

اگرچہ میں نے اپنے بچپن میں اپنے ہی خاندان کے وہ بزرگ جو ان بزرگوں سے مستفیض تھے دیکھے، مگر میرے ہوش سنبھالنے تک وہ ایک ایک کر کے رخصت ہو گئے، اور اب صرف ان کی زبانی حکایتیں سناؤں۔

ہی باقی رہ گئے تھے، جو مرے لئے کہ بزرگوں کی کہانیاں سناتے تھے، تاہم اس کا اثر یہ ہوا کہ بچپن میں مجھے حضرت امیر المؤمنین سید احمد شہید اور مولانا شہید سے عقیدت ہو گئی، اور پھر انہی کی عقیدت نے میرے دل میں مولانا عبداللہ غزنویؒ اور ان کے خاندان سے محبت کا ایک خاص جذبہ پیدا کر دیا،

میں نے عربی اس لئے پڑھنی شروع کی تھی کہ مجھے قرآن مجید کا فہم نصیب ہو، لیکن افسوس کہ جب انٹرمیڈیٹ تک پڑھ کر بھی قرآن کی زبان نہ آئی، تو قرآن مجید کو نہ سمجھ میں آئے، قرآن مجید سے مجھے جو دلچسپی ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن فہمی اور مطالب قرآن کو حاصل کرنے کے لئے بھی آپ ہر ایت اور مشورہ حاصل کر دوں،

قرآن فہمی کے لئے سامان پیدا کرنے کی ذمہ داری سب سے پہلے دارالمصنفین پر عائد ہوتی ہے بلکہ جہاں ممکن ہو علیٰ طور پر ندرۃ العلماء میں اس طریق پر قرآن مجید پڑھانی کا انتظام کیا جائے کہ قرآن فہمی کی راہ آسان ہو جائے

اور ان کو یہ خیال رہے کہ میں نے اس بات کا معاہدہ کیا ہے، اس کے خلاف کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس ہو، اور چونکہ جس کے ہاتھ پر یہ معاہدہ کیا جاتا ہے، اس سے عقیدت اور محبت ہوتی ہے، اور یہی عقیدت و محبت اس کے ہاتھ پر معاہدہ رکھنے ہوئے امور کی تعمیل پر آمادہ کرتی رہتی ہے، یہی اس بیت کا حاصل ہے، شیخ اپنے سلسلہ کے ارادہ کو احمد خیر کی تعلیم دیتا ہے، ان کے حقائق سے باخبر کرتا ہے، ان کی تعمیل کا طریقہ بتاتا ہے، اور سالک کے ذہنی اور عملی مشکلات کو حل کرتا رہتا ہے، مثلاً غرور بری چیز ہے، اب یہ امر کہ غرور کی حقیقت کیا ہے، اور غرور کتنے کس کو ہیں اور اس سے بچنے کی تدبیر کیا ہے، اور ایسا ہمارا فلان کام غرور کی حد میں داخل ہے کہ نہیں؟ اس کا جواب نہ صرف حدیث و روئے سکتا ہے، اور نہ خشک فقیہ ان کو حل کر سکتا ہے، نہ مفسر بتا سکتا ہے، اور نہ متکلم ان کی عقدہ کشائی کر سکتا ہے، اب ان سوالات کا جواب جو بھی دے سکتا ہے، وہ شیخ طریقت ہے، جو ممکن ہے کہ محدث بھی فہم بھی جو مفسر بھی ہو یا نہ ہو، ہو تو بہتر ہے، نہ ہو تو حرج نہیں مگر متوجہ ضرور ہو، جس نے اپنے بزرگوں سے اون کو سیکھا اور جانا ہے، یا اس نے خود کتاب و سنت سے ان امور کی واقفیت پیدا کی ہے، اور عمل کر کے اس رتبہ پر پہنچا ہے کہ غرور و تکبر سے اپنی استعداد کے مطابق پاک و صاف ہو گیا ہے، اور دوسروں کو بھی اپنی تعلیم و صحبت سے ایسا ہی بنا سکتا ہے۔

اسی تقریر کو ایک اور نہج سے ذہن نشین کرتا ہوں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک میں دو صفتیں یعنی **یُتْلَمُّهُوَالْكِتَابُ الْحَكَمَةِ** (یعنی آپ لوگوں کو کتاب الہی اور سنت نبوی کی تعلیم دیتے ہیں) اور **يُؤْتِيهِمُوهِدًى** (یعنی آپ لوگوں کو عملاً بھی پاک و صاف بنا دیتے ہیں) ان کے دلائل کو دور کر کے ان کو فضائل سے آراستہ کرتے ہیں، ذات پاک میں یہ دونوں صفتیں یکجا تھیں، صحابہ میں بھی عموماً یہ دونوں صفتیں یکجا رہیں، تابعین میں کچھ کمی رہی تاہم ان میں بھی خاصی یکجائی رہی، تبع تابعین میں اگر یہ یکجائی ایک حد و حصہ میں رہ گئی، اس کے بعد سے یہ یکجائی صرف اشخاص میں ہونے لگی، ورنہ عام طور پر حال ہو گیا، کہ **يُتْلَمُّهُو** یعنی زبانی تعلیم کی صفت تو علماء اور فقہاء نے اختیار کر لی، اور **يُؤْتِيهِمُوهِدًى** یعنی تزکیہ کو صوفیہ نے اپنا کام بنالیا، یہی چیز مدرسہ میں چلی گئی، اور دوسری خانقاہوں میں، مگر ہر دور میں محمد اللہ تعالیٰ ایسے کالمین ضرور

ہوتے گئے، جو ان دونوں صفتوں کے جامع اور حامل تھے، اور وہی درحقیقت وارث نبوت تھے، مثلاً ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان ان دونوں کا جامع تھا، ان کے جانشینوں میں بھی یہی جامعیت آج کل یہ ہو گیا ہے کہ **يُتْلَمُّهُو** یعنی تعلیم نبوی کی خدمت علماء کا شغل ہے، اور **يُؤْتِيهِمُوهِدًى** یعنی تزکیہ کا شغل صوفیہ کا ہے، لیکن حق یہ ہے کہ یہ دونوں صفتیں یکجا ہوں۔

ہمارے اس بیان میں صوفیہ سے مقصود رسمی نہیں، درحقیقت دکا مذاہب ہیں، بلکہ وہ متبعین سنت مراہب ہیں جنہوں نے علماء و عملاً اس راہ کا کمال حاصل کیا ہے، اور منزل مقصود تک پہنچتے ہیں، صوفی اور تصوف کے لفظ سے بھی بعض لوگوں کو بھڑک ہوتی ہے، سو یہ اصطلاحی نام ہے، جو لفظی بدعت ہے، جس طرح تفسیر اور تفسیر حدیث اور محدث، فقہ و فقیہ کی اصطلاحیں ان کے خاص جدید معنوں میں صحابہ کے عہد میں مروج تھیں، یہ لفظ اس زمانہ میں اگر چھوٹے گئے ہیں، اور یہ عربی زبان کے لفظ بھی ہیں، مگر ان کے اصطلاحی معنی ان سے مختلف ہیں، یہی حال تصوف اور صوفی کا ہے، خواہ یہ لفظ صوف سے نکلا ہو، یعنی پشمینہ پوشی سے جو ہر کی علامت تھی، یا فلسفہ کے لفظ کی طرح یہ یونانی تھیا سوفی سے آیا ہو، لفظ کی بحث نہیں تاہم یہ لفظ بے شبہ بدعت ہے، یعنی بنا ہے، اور باہر سے آیا ہے، مگر اس کی حقیقت بدعت نہیں ہے، قرآن پاک کی اصطلاح میں اس کو اخلاص کہتے، و حدیث کریمہ اس کو احسان کا نام دیجئے، اور کام کے لحاظ سے اس کو اخلاص فی الدین اور تقویٰ کے حصول کا فن کہتے، **وَالْمَشَاحَةِ فِي الْأَصْلَاحِ**۔

یہ امر بے شبہ صحیح ہے کہ جس طرح دوسرے فنون میں غیر حکموں سے حیرن اگر شامل ہوتی ہیں، مثلاً فقہ کے لئے اصول فقہ تیار ہو گیا، اور قیاس نے ایک فنی صورت اختیار کر لی، علم کلام و عقائد میں فلسفہ داخل ہوا، اور منطقی و فلسفی دلائل و برہان کا شیوع ہوا، اسی طرح اس علم احسان و اخلاص میں بھی بعض باتیں باہر سے آگئی ہیں، جن کو خواہ تہذیب کے درجہ میں لا کر مان لیا جائے، یا ان سے بھی احتیاطاً پرہیز کرنا چاہئے، دونوں پہلو ہو سکتے ہیں، مگر اس سے اصل فن پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا، اس فن کی جو اصطلاحیں نئی ہیں وہ انہماق و تہذیب کی سموت کی

خاطر اختیار کی گئی ہیں، اور ان سے بھرنا حاکمیت ہے، جب کوئی چیز بن جاتی ہے، تو اصطلاحات سے چاہے نہیں ہو سکتا۔
اب اس فن کے مسائل پر آئے، مسائلِ اولین یہ ہیں :-

ردائل کیا ہیں، ان ردائل کی حقیقت از دوسے قرآن و حدیث کیا ہے، اور ان ردائل کی بنیادی چیزیں کیا ہیں، ان کے بالمقابل فضائل کیا ہیں، ان کی حقیقت کیا ہے، اور ان کے حصول کی تدابیر کیا ہیں، ہم غیبت سے کیونکر بچیں، ریاضی سے کیونکر محفوظ رہیں، جھوٹ بولنا کیونکر ہم سے چھوٹ جائے، اور اس کے بالمقابل صدق مقال اور اخلاص عمل کیسے پیدا ہوا، توکل، صبر و شکر، استقامت کیسے حاصل ہو، ہمارے قلب سے دنیا کی محبت کیسے نکلے، اور اللہ تعالیٰ کی محبت اس میں کیسے بیٹھے۔

وَتَبْتَغِ الْمَالِ بِبَيْدَةٍ (خدا کی طرف سے کٹ جا) اور رَجُلًا لَا تَلْمِزُهُمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ (ایسے لوگ جن کو بیع و فروخت وغیرہ دنیا کے اشتغال خدا کی یاد سے غافل نہیں کرتے) یہ حالت ہم کو کیسے حاصل ہو اور ان فرائض قلبی کے ادا کرنے کا طریق کیا ہے، نماز میں تنوت یعنی خوف و خشوع کیونکر پیدا ہو، اکل حلال کیا ہے، تقویٰ کیسے ہو، ایمان باللہ تعالیٰ کیونکر قوی ہو، دوام ذکر کیسے حاصل ہو وغیرہ۔

یہاں تک تو میں نے نفسِ فن کی حقیقت کا ذکر کیا ہے، اور ان غلطیوں کو دور کرنا چاہا ہے جو اس کے متعلق عام لوگوں میں فحاش ہیں، اب آپ کا سوال یہ ہے کہ اب یہ کہاں ہے، سوا اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح ہر علم و عمل کے ماہر عہد بعد کم ہوتے جاتے ہیں، اسی طرح اس کے بھی بہت کم ہیں، علمائے غزوہ امیرِ سر کی تعریف میں نے بھی سنی ہے، جو محدث اور صوفی ایک ساتھ تھے، پہلے علمائے اہل حدیث میں بھی ایسے لوگ تھے، اور اب بھی جو گئے، میرے علم میں سیالکوٹ کے مولانا ابراہیم صاحب کو ضرور ان امور سے مناسبت ہے، اگر مدت سے اُن سے ملاقات نہیں ہوئی، علمائے اخلاص میں بھی بھلا اللہ لوگ ہیں،

قرآن پاک کے متعلق جو کچھ آپ نے کہا ہے، وہ صحیح ہے، دارالعلوم مدینہ اور دارالمصنفین دہلی میں اس کو سکھاتے ہیں۔

س

عہدِ اسلامی میں تعلیمِ نسوان کی درگاہیں

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی۔

ممتاز نیشن خیرت آباد حیدر آباد دکن

۱۔ تاریخوں سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ پہلی صدی ہجری میں دنیا سے اسلام کے مساجد میں مدرسے قائم ہو گئے تھے، اور ان میں ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم ہوتی تھی، پانچویں صدی ہجری سے علحدہ درگاہیں اور جامعات تعمیر ہونے لگے، چنانچہ علامہ شبلیؒ اور مولوی ابو الحسنات صاحبہ مدوی کے مقالہ سے اسلامی ممالک اور ممالک کے مدرسوں کا حال بخوبی معلوم ہوتا ہے، لیکن ان میں کسی نسوانی مدرسے کا نام شریک نہیں ہے، یہ تو نہیں ہو سکتا کہ نسوانی مدارس موجود ہوں، اور ان کا ذکر تاریخ اسلام کی کتابوں میں نہ ہو، لامحالہ یہ تسلیم کرنا ہو گا، کہ دنیا سے اسلام میں علحدہ مدارس نسوان نہیں تھے،

۲۔ جب مدارس نسوان قائم نہیں تھے، تو دنیا سے اسلام میں تعلیم نسوان کا کیا طریقہ تھا، ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم کس طرح ہوتی تھی، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام میں عورتوں نے اعلیٰ تعلیم حاصل نہیں کی کیونکہ تاریخ اسلام میں بیسیوں خواتین کے نام ملتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم پائی، اور حتیٰ کہ بعض شیوخ وقت کے اساتذہ میں خواتین کے نام شامل ہیں،

۳۔ شیخ سعدی کی گلستان کے ساتویں باب کی چوتھی حکایت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس وقت مدرسوں میں لڑکے اور لڑکیاں رجن میں باہم بھی شامل تھے، ایک ساتھ درس لیا کرتے تھے، نیز الف لیلا کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے کہ

اس وقت لڑکے اور لڑکیاں ایک ساتھ تعلیم لیا کرتی تھیں تو کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ

ابتدائی تعلیم جو موجودہ ثانوی تعلیم قرار دیا جاسکتی ہے، اسلامی مدارس میں مخلوط ہوتی تھی،

۴۔ غالباً ہندوستان میں شروع سے اس طرح کی غلط تعلیم نہیں تھی، بلکہ اکثر قلعوں میں شرفاء کے مکانات میں مدرسے بنوانے قائم ہوئے تھے،

غالباً ان کا بیج تقریباً وہی تھا جس کو مولانا ذریعہ احمد نے اپنی کتاب میں امیری خانم کے مدرسے کا حال لکھا ہے، فقط

معارف: جواباً عرض ہے:-

جہاں تک میری نظر ہے چھوٹی لڑکیوں کی تعلیم کے لئے گھر سے باہر کوئی چار دیواری مسلمانوں نے نہیں بنائی، مساجد میں اور نہ کتاب بینی مکاتب میں لڑکوں کے ساتھ وہ نظرائین، ہر سواحل ہند میں ایک ساری شہر تھا جہاں ابن بطوطہ کو لڑکیوں کے مکاتب نظر آئے، اس کا بیان ہو کہ سواحل ہند میں ہنور کے مقام میں ۱۳ مکاتب لڑکیوں کے تھے (جلد ۳ ص ۱۱۳ مصر)

علی تو اتر سے جو واقعہ ثابت ہوتا ہے، وہ وہی ہے جو امیری خانم کے مدرسے کا ہے، یا یہ کہ امیر اپنی لڑکی کے لئے کوئی معلم یا مستند دثقہ و معر معلّم بپا بندی پردہ مقرر کرتے تھے، جیسا کہ مسلمانین محل کی خواتین زریب النساء وغیرہ کے احوال میں ہے،

بے شبہ اعلیٰ تعلیم جیسے علم حدیث وغیرہ میں یہ طریقہ بھی مذکور ہے، کہ مساجد و محافل میں کسی استاد یا محدث کے اہلکار عورتیں بھی حاضر ہو کر سنتی تھیں، اور روایت کرتی تھیں، بلکہ وہ بھی مجلس میں بیٹھ کر املا دیتے کرتی تھیں، اور مرقمہ مذہد و سامعین ان کو سنتے تھے، لیکن پہلی صورت میں عورتوں کا انتظام نشست الگ تھا اختلاط نہ ہوتا تھا، جیسا کہ احادیث میں ہے، کہ عورتوں کے لئے الگ انتظام ہوتا تھا، اور دوسری صورت میں بیچ میں پردہ حائل ہوتا تھا، جیسا کہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے احوال میں ہے، یا اگر وہ بہت بڑھی ہوئی تھیں تو کشفِ جُذ بھی کرتی ہوں گی، مگر تصریح میری نظریں نہیں ہے،

یہ بھی تھا کہ باپ اور بھائی اپنی عزیز بیٹیوں اور بہنوں کو خود اعلیٰ تعلیم دیتے تھے، اور اس کی مثالیں

بکثرت ہندوستان میں پہلے بھی تھیں، اور اب بھی ہیں، اور بعض فقہیات اسلام کے تذکرہ میں بھی ہے، بعض اپنے شوہروں سے حاصل کرتی تھیں،

رجب علی سرور اس کی ایک عرصہ

جناب خواجہ احمد صاحب فاروقی ایم

قائم مقام پرنسپل اسلامیہ کالج بریلی

۱۔ رجب علی سرور کے مفصل حالات کہاں ملین گئے؟

۲۔ انشاء سرور میں ایک عرصہ داشت ہے جس کی نقل درج ذیل ہے:-

”عرضداشت حضرت ظل سبحانی خلیفۃ الرحمانی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ عرصہ ہوا خانہ زاد نے خود فساد عجائب شکیں کیا تھا، گو ہدیہ ہوتا تو ان پیش سلیمان بنان اور نظر لگے سلطان جہان کو حقیقت نہیں کھنی گزرتا، در شاہنشاہ زمان شل خورشید درخشان گل خار پر یکساں ہوتی ہے، اس امید پر عہد تن و چشم دگوش عقبہ کی کار ہا، لیکن ناسازی بخت نے محروم رکھا، اب جمیعت پریشانی اور سامان بے سامانی سے گھبرا کر عرض سامان کہ اگر ملک کفش برداروں اور مذہب جان نثاروں میں آبرو پاؤں تو سر خاک فنا وہ سے کمر خیرہ فلک پر چھو آؤں، بقدر لیاقت خانہ زاد کو جو کچھ فرمان بندگان دارادربان بجا آوری اس کو نذر وسادت جان کر جان تک دریغ نہیں، الٰہی کو جس جو دستا و غلو کشورستانی و شہرہ جہان بانی بلند آوازہ و گلشن سلطنت شاداب تر و تازہ باد، سے

الٰہی در جہان باشی باقبال جوان بخت و جوان دولت جوان سال (۱۳۲۵ء)

خیال ہے کہ یہ عرضداشت ۱۳۲۵ء اور ۱۳۲۶ء کے درمیان لکھی گئی، اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

۱۳۲۵ء میں فساد عجائب ختم ہوئی،

اس عرضداشت کے مخاطب غالباً واجد علی شاہ نہیں، اس لئے کہ وہ ۱۲۲۷ء میں تخت نشین ہوئے اور ۱۲۴۰ء
 ہی میں سرور کا تقرر ہو گیا، عرصہ ہوا خانہ زاد نے نسخہ فسانہ عجائب پیش کیا تھا، اس جلد سے اس قیاس
 کی تائید ہوتی ہے اگر اس عرضداشت کو واجد علی شاہ کی طرف منسوب کیا جائے، تو تذکرہ بالا فقرہ میں
 ہو جاتا ہے، اس لئے قیاس ہے کہ یہ عرضداشت نصیر الدین حیدر کو لکھی گئی، لیکن پھر محمد علی شاہ اور
 امجد علی شاہ کو کیوں چھوڑا جائے؟ ان دونوں کو ادب خاص لگاؤ تھا؟ کیا یہ تیاسات صحیح ہیں؟
 یہ تذکرہ خذہ گل میں رتقات جعفر زلی کا ذکر ہے، یہ رتقات تیشلی اور فرض بین یا اصلی اور حقیقی؟

معارف: محترمی زاد لطفکم

السلام علیکم :- آپ کے دونوں گرامی نامے موصول ہوئے، جواباً گزارش ہے :-

۱۔ رجب علی سرور کے حالات محض جتہ جتہ حسب ذیل مآخذ میں ملتے ہیں تذکرہ ذکا (اسپرنگر گلشن
 بنجار شیفہ ص ۱۲۵) سخن شعرا نسخ (ص ۲۱۳) گلستان سخن قادری بخش (ص ۲۶۵) موجودہ دور کی تصنیفات
 میں سیر المصنفین تنما حصہ اول (ص ۱۴۹) مقدمہ انتخاب فسانہ عجائب محمود اکبر آبادی، جو اہر سخن (مہندستانی
 اکاڈمی) تاریخ ادب اردو سکینہ، وغیرہ میں ذکر آیا ہے،

۲۔ فسانہ عجائب کی تاریخ اختتام تصنیف آپ نے ۱۲۲۷ء لکھان سے متعین کی ہے؟ اس کی تاریخ
 تو خود مصنف نے خاتمہ تصنیف میں لکھی ہے،

جس نے کہ سنا اس کو جی میں یہ لگا کہنے
 یارب یہ فسانہ ہے یا سحر ہے بابل کا
 تاریخ سرور اس کی منظوم ہوئی جسم
 بے ساختہ جی بولا نستر ہے رگ دل کا
 ۱۲۴۰ء مطابق ۱۲۲۴ء

رجب علی سرور کے سوانح میں آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، کہ غازی الدین حیدر کی شان میں اس نے
 ایک قصیدہ اس امید میں لکھا کہ شاید وطن کی واپسی کی اجازت مل جائے، پھر نصیر الدین حیدر کے زانہ میں

وہ فسانہ عجائب کا مسودہ اور قصیدہ لیکر لکھنؤ واپس آیا،

اس واقعہ سے آپ کی اس رائے کو تقویت پہنچتی ہے، کہ انشائیہ سرور سے جو عرضداشت آپ نے نقل کی ہے،
 وہ واجد علی شاہ کے بجائے نصیر الدین حیدر ہی کے نام ہو، غالباً جو قصیدہ وہ لکھ کر لایا تھا، اس کو اور فسانہ عجائب
 کو اس نے اس کے سامنے پیش کیا ہو، اور کوئی پذیرائی نہ ہونے پر یہ عریضہ بطور یاد دہانی پیش کیا ہو، اور عرصہ
 ہوا سے اشارہ اسی پہلی درخواست کی طرف ہو،

نصیر الدین کے نام اس عرضداشت کے ہونے میں یہ قیاس بھی کام آ سکتا ہے، کہ تصنیف کے خاتمہ کے بعد
 ہی مصنف نے اس سے فائدہ اٹھانے اور اس کو اپنی زندگی خوشگوار بنانے کا ایک ذریعہ بنانے کی کوشش کی ہو،
 محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کا زمانہ اس کے بعد آتا ہے، اور وہ کتاب کے عہد تصنیف سے دور پڑ جاتا ہے،
 یہ تذکرہ خذہ گل ہمارے یہاں موجود نہیں، کہ آپ کے اس سوال کا مقصود سمجھ سکوں، اگر ہا جعفر زلی
 کے رسالہ اخبار دربار معلیٰ سے ہے، تو اس میں فرضی تیشلی و قانع بیان کئے گئے ہیں، شیرانی کی کتاب پنجاب میں
 اردو میں اس کا مفصل ذکر آیا ہے نیز اردو شہ پارے میں بھی تذکرہ ہے، مراجعہ فرمایں،

”س“

دولت عثمانیہ جلد اول

(مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق دارالضیق)

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے، پہلے حصہ میں عثمان
 اول سے مصطفیٰ رابع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ
 مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، حجم ۴۹۰ صفحے، قیمت ۵۰ روپے

پیشکش

وفیات

وفا عیسیٰ

حضرت مولانا سید محمد عیسیٰ صاحب الدہ آبادی نے جو حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اولین خلفائین تھے ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۳ مطابق ۲۱ مارچ ۱۹۱۴ء کی سہ پہر کو جو پور میں جہان وہ بغرض علاج آئے تھے ۲۲ برس کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا انا للہ وانا الیہ راجعون خیال تھا کہ مرشد کے بعد ان کی ذات مرجع امام ہوگی مگر اللہ تعالیٰ اپنی مصطفون کو آپ جانتا ہے، ان کا وطن محی الدین پور ضلع الدہ آباد تھا، نسباً سادات کرام میں سے اور گھر کے خوشحال زمیندار تھے، غالباً سلسلہ کی پیدائش ہوگی، بچپن ہی سے وہ زاہد و متقی تھے، باپ کے حکم سے انگریزی شروء کی، اور بلی اسٹے تک پڑھ کر چھوڑ دیا، اور ایک اسکول میں انگریزی کے ماسٹر، اور آخر میں گورنمنٹ کالج الدہ آباد میں عربی کے پروفیسر ہو گئے،

نوجوان ہی تھے کہ الدہ آباد کا پور میں حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مواعظ سننے کا اتفاق ہوا جو بات سنی تو دل میں گھر کر کئی چلی گئی، اور روز بروز یہ نشہ تیز سے تیز تر ہوتا چلا گیا، یہاں تک کہ بیت و ارادت سے شرف ہو کر بجا ہر ذیانت میں مصروف ہوئے، آخر تکمیل طریقی کے بعد خلافت اجازت سے سرفراز ہوئے،

اللہ تعالیٰ کی شان بندہ نواز می نوازی ہو کہ ایک انداز گریحائیت میں جس نے صرف انگریزی ہی کی تعلیم پائی تھی چند روز میں یہ انقلاب پیدا ہوا کہ اس نے اس عمر میں اگر سرکاری ملازمت کے ساتھ عربی تعلیم پوری کی، اور قرآن و حدیث کا علم حاصل کیا، اور ساتھ ہی قرآن پاک حفظ کیا، اور سیرت و صورت میں یہ رنگ پیدا کیا، کہ کوئی دیکھ کر یہ بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ

وہ انگریزی کا ایک حرف بھی جانتا ہے،

سلوک و طریقت، مسلک و مشرب، صورت و سیرت حتیٰ کہ نشست و برخاست اور خطا و کتابت اور گفتگو میں اپنے مرشد کامل سے اس درجہ مشابہت حاصل کر لی تھی، کہ ان کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا تھا عجب
تاکس نہ گوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر می

وہ نہایت ہی زاہد، عابد، متبع سنت، اور مرشد کے اصولوں کے سختی سے پابند تھے، اطراف میں حلقہ ارشاد بھی قائم تھا، اپنے مرشد کی متعدد کتابوں کے خلاصے اور شرح شائع کئے، جن میں سے اہم **انفاس عیسیٰ** جو سلوک اشرفی کی معتبر ترین کتابوں میں ہے، مردوں کے لئے ہستی زیور کا خلاصہ ہستی شر کے نام سے کیا، جو مکاتیب میں رائج ہوئی، تفسیر بیان القرآن کا خلاصہ ترجمہ قرآن کے حواشی کے طور پر کیا، جو الدہ آباد میں زیر طبع تھا، حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کلمات ادا دیہ کے طرز پر ادھون نے کمال استثنائی لکھی جو فن سلوک و معرفت کے متعلق ان کی استعداد و صلاحیت کی اکیہ وار صاحب مقامات، مستجاب الدعوات، اور واردات صحیحہ سے سرفراز تھے، کالج سے فیشن لینے کے بعد اپنے گاؤں میں مقیم ہو گئے تھے، اور طالبین کو اپنے رشد و ہدایت سے سیراب کرتے تھے، اسی عالم میں دو برس ہوئے کہ ایک شب تہجد کیلئے اٹھے، تو کالج کا حملہ ہوا، اس کے بعد اس سال دوسرا حملہ ہوا جس کے بعد علاج کے لئے جو پور آئے جہان ارا مارچ کو تیسرا حملہ زبان پر ہوا، اور زبان بند ہو گئی، وفات کے آخری لمحہ میں آخری بار زبان کھلی، اور تین دفعہ بلند آواز سے اللہ
اللہ کہا اور جان جان آفرین کے سپرد کر دی،

عجیب بات یہ ہے کہ جو پور میں وہ بالکل مسافرانہ دار و تھے، لیکن حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے متوفیٰ مجازین اور صحبت یافتہ بغیر کسی ظاہری داعیہ کے عین وقت پر پہنچ گئے، اور انہی میں سے ایک نے یسین پڑھی، ایک نے غسل دیا، ایک نے نماز جنازہ پڑھائی اور سب نے پڑھی، اور دو نے قبر میں اتارا، جو پور ہی میں محلہ رضوی خان کی ایک
ابری مسجد کے عقب میں ۲ بجے رات کو تدفین عمل میں آئی، رحمہ اللہ تعالیٰ،

استیسا

ساحل و طوفان

از جناب روش صدیقی

بوسے گل وفا کو پریشان نہ کر سکے
دشوار اس قدر تو نہ تھی منزل حیات
وہ راز اس نے میرے جنون کو عطا کیا
ہر انقلاب میں غم ہستی کی تھی نمود
اس درجہ ہم کو غم کی نزاکت کا پاس تھا
ایسی ہی ایک لہر کو کہتے ہیں زندگی
شبہم ہے لائے چمن عشق کے لئے
دہ آرزو جو تجھ کو پیشیاں نہ کر سکے

منون یک خیال رہی زندگی و ہش!

کیا خواب تھا کہ جس کو پریشان نہ کر سکے

حشر جذبات

از جناب مولوی سید ابو محمد صاحب شائق کاپڑوی

یتیم سی اک زندگی عشق بسر کی
ہر جلوہ زمیں میں تجھے دیکھا دین نے
اندھری اشارت تری دیدہ نظر کی
کھاتا ہوں قسم دلکشی شام و سحر کی

میں اپنی تمنا دُن کا حاصل اس کچھون
جس سجدے سے روشن تھا کبھی خانہ ہستی
بوسے لیے اُس حُسنِ مکمل کے نظر سے
بیٹھے پہ مرے رکھ دیا کیا ہاتھ کسی نے
میں اپنی ہی تخیل میں کر لیتا ہوں سجدے
اُٹھی نہ مری سمت کبھی بزمِ طرب میں
اب کیا کمون وہ قصہ فرسودہ بے کیف
بے بہرہ ہے تو آگئی کیفِ اجل سے
تھی عشق میں شائبہ غم کو نین کا حاصل
وہ شرم اگر رکھ لے مرے دیدہ ترکی
پھر مجھ کو تمنا ہے اُسی سجدہ در کی
کرنی نہ تھی جرات مجھے غفلت میں مگر کی
اب دل کی خبر ہے نہ مجھے در و جگر کی
تصویر ہے آنکھوں میں تری راہ گزر کی
ہاں مجھ کو شکایت ہے ترے حُسنِ نظر کی
جس طرح قفس میں ترے اک عمر بسر کی
تقلید تو کر زندگی برقی و شہر کی
وہ رات جو فرقت میں کبھی میں نے بسر کی

غزل

از جناب شیدا کاشمیری

چمن میں جب بھی نظر منظر ہمارا آیا
نہ جانے کون تصور میں بار بار آیا
نہ وہ زمانہ نہ وہ موسم بہار آیا
نصائے دادی غربت میں او بہار وطن
بیان کروں تو بیان ہو سکے نہ محترمک
ہم اس کی یاد کو دل سے لگاؤ بیٹھ میں
اداسے سجدہ کو جھک جھک گئی جبین نیاز
وہ گل ہوں میں جو خزان آشنا ہوا کبھی
کبھی جو تیرے تصور میں کھو گیا شیدا
نہ جانے کون تصور میں بار بار آیا
جو ابتداء محبت میں ایک بار آیا
”میرے بغیر تجھے کس طرح قرار آیا“
وہ لطف جو مجھے ہنگام انتظار آیا
دہ جس کو بھولے سے ہم پر نہ اعتبار آیا
جو چلتے چلتے کہیں نقشِ پائے یا ر آیا
چمن چمن سے مجھے مراد ہوا ر آیا
تو اُس کے لب پہ ترانام بار بار آیا

مطبوعات جدیدہ

ادبیات فارسی میں { از جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرار پنجاب یونیورسٹی
ہندوؤں کا حصہ { اور نیل کا بیج لاہور تقطیع بڑی ضخامت، ۴۴ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت مجلد للہ رغر مجلد سے پتہ انجن ترقی اردو نمبر ۱، دریا گنج دہلی،

مسلمانوں کی بے تعلقی اور علم دوستی کا یہ ناقابل تردید کارنامہ جو کہ اپنے دور حکومت میں انھوں نے بلا تفریق قوم و مذہب، ہندوستان میں تعلیم کی عام اشاعت کی، اور اپنی کل محکوم قوموں کو ترقی کے یکساں مواقع عطا کئے، یہ انہی کی علم دوستی کا نتیجہ تھا، کہ یہاں علم ایک خاص محدود طبقہ کی میراث سے نکل کر کل باشندوں کی مشترک ملکیت اور مختلف طبقوں میں ارباب کمال پیدا ہوئے، جو علم کی مسند سے لیکر ایوان حکومت تک مسلمانوں کے شریک و ہم سفر بن گئے۔ اس موضوع پر سب سے اول حضرة الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی نے معارف میں ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی میں مسلمانوں کی کوشش کے عنوان سے ایک مفصل مضمون لکھا، جو آج تک اس موضوع پر لکھنے والوں کے لئے رہنمائی کا کام دیتا ہے، مذکور بالا کتاب بھی اسی موضوع پر ایک مفید اور قابل قدر اضافہ ہے، لائق مولا نے ڈی لٹ کی ڈگری کیلئے انگریزی میں یہ مقالہ لکھا تھا، اسی کا انھوں نے مضمون ترجمہ کر دیا ہے، مسلمانوں کے دور حکومت میں حکومت کی زبان فارسی تھی، اور اہل علم و اصحاب قلم اسی زبان میں اپنے کمالات کا اظہار کرتے تھے، لائق مولا نے فارسی زبان میں ہندوؤں کی علمی و ادبی خدمات کو دکھایا ہے، کتاب پانچ ابواب میں تقسیم ہے، پہلا باب مغلوں سے قبل کے حالات میں ہے، لیکن یہ محض فارسی سے ہندوؤں کے تعلق کے آغاز پر مشتمل ہے، ان کی علمی تعلیمی تاریخ مغلوں کے عہد سے شروع ہوتی ہے، چنانچہ دوسرے باب میں عبد اکبری، تیسرے میں جہانگیر

فرخ سیرت کے چوتھے میں شاہ عالم اول سے شاہ عالم ثانی تک مغلوں کے دور انحطاط کے پانچویں میں ان کے آخری دور سے لیکر موجودہ زمانہ تک ہندوؤں کی فارسی تعلیم، ہندو ادب و شعر، و تصنیفیں و مترجمین اور ان کی تصانیف تراجم کا تذکرہ اور بعض اہم مصنفات پر تبصرہ ہے، ان کی خطاطی کے بھی چند نمونے دیئے ہیں، چھٹے باب میں گذشتہ پانچوں ابواب پر جامع تبصرہ ہے، کتاب کے آخر میں مولوی محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نیل کا بیج لاہور کے تین مضامین گورونہک کی فارسی تعلیم، شبنوی بنیم ہیرا کی اور بدائع و قانع اندرام مخلص جواد نیل کا بیج لاہور میں نکل چکے ہیں، بطور ضمیمہ کے شامل کر دیے گئے ہیں، ناخذون کی فہرست اور اشخاص و کتب کا اندکس بھی دیدیا ہے، یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کا کمال استیعاب بہت مشکل ہے، تاہم مصنف نے جہاں تک ممکن تھا محنت و تلاش سے کافی مواد کو جمع کر دیا ہے، اور ان کی کامیابی مبارکباد کے لائق ہے۔

مردون کی مسیحائی از مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی تقطیع اوسط ضخامت ۴۴، ۴۵ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد درجہ اول للہ رجر دوم ہے، ادارہ اشاعت اردو ماہیہ و حیدر آباد

مذکورہ بالا کتاب سیرۃ نبوی اور اس کے متعلقات پر مولانا عبدالمجید صاحب کے سترہ مضامین کا مجموعہ ہے، مردون کی مسیحائی، تمیم کا راج، تمیم کی جیت، و دراستے، ذکر رسول کی بلندی، سیرت نبوی اور علمائے فرنگ، محبوب خطاب، فقر محمدی، صابر رسول، خطبہ نکاح، مسئلہ طلاق، عتاب محبوب، میلاد دی روایات، ناک کا داغ، اعدائے رسول کی ہجو، اسوۂ حسنہ، تقدیس رسول، ان میں سے بیشتر مضامین مستقل اور بعض کسی شہسوار متفصلاً کا جواب ہیں، خطبہ نکاح اور مسئلہ طلاق کا تعلق گمراہ راست سیرت نبوی سے نہیں ہے، لیکن ان دونوں امور پر اسوۂ رسول اور سنت رسول کے نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس لئے بے تعلق بھی نہیں ہیں، سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کثرت سے مضامین بلکہ مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں، کہ اگر کسی دوسرے موضوع پر اس کا عشرہ بھی لکھا جاتا، تو اس میں کوئی نیا پہلو پیش کرنا مشکل تھا، لیکن ع

ز حسن غایتی دار و نہ سعدی راسخ پایان

اس نے آج بھی اس موضوع کی تازگی کا وہی عالم ہے، اور عقیدت مندوں کو سیرت پاک میں ہدایت و رہنمائی کے لئے نئے گوشے ملتے جاتے ہیں، پانچ سو نو کورہ بالا کتاب میں مصنف کی شان امتیاز قائم ہے، اس میں عرب جہاں کی عظمت و فضائل عربوں کی بد اخلاقیوں اور بد کرداریوں، ان کے تمدن و سرکشی کے واقعات، ظہور اسلام، اور تبلیغی مہم کے حالات اور اسلامی تعلیمات کے انقلاب انگیز اثرات اور اس کے نتائج اور خلق نبوی و اسوہ نبوی کے مختلف سبق آموز پہلوؤں کو اس موثر اور دلنشین انداز میں پیش کیا گیا ہے، کہ سیرت نبوی کی روح نبوت کی عظمت و جلال اسلام کی حقانیت و صداقت حق و باطل کی کشمکش، اور حق کی فہمندی و سرملبندی کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے، یوں تو پورا مجموعہ پڑھنے کے لائق ہے، لیکن ذکر رسول کی سرملبندی، سیرت نبوی اور علمائے فرنگ، اور صاحب رسول خاص طور سے مفید مضامین ہیں، یہ مضامین نہ صرف مسلمانوں کے بلکہ درس اخلاق اور تشکیل سیرت کی حیثیت سے غیر مسلموں کے بھی پڑھنے کے لائق ہیں، مولانا کی افشار کے متعلق کچھ کہنا تحصیل حاصل ہے، ان کی انشا پر داری سادے خطوط میں رنگ بھر دیتی ہے اور یہ تو موضوع ایسا دل آویز ہے کہ قلم میں خود کیفیت تو اجدید پیدا ہو جاتا ہے، البتہ اس کتاب کا نام کچھ موزوں نہیں معلوم ہوتا ہے،

نقش حق از جناب پروفیسر محمد اکبر صاحب منیر تقطیع بڑی ضخامت ۴۴ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۱۰ روپیہ :- بدرستہ النبات جالندھر،

اسلام کی بنیاد تہمت خدا اور اس کے رسول کی محبت پر ہے، اور اس کی آخری منزل تقصوت تو سراسر عشق و محبت ہے، اور اکثر موصوفیائے کرام نے اس محبت کو عشق سے تعبیر کیا ہے، لیکن بعض محتاط بزرگ باری تعالیٰ کے ساتھ عشق کی اصطلاح کا انتساب اس کی عظمت و تقدس کے خلاف تصور کرتے ہیں، لائق مولف نے اس کتاب میں اسی عشق و محبت کی تشریح کی ہے، اور کلام مجید احادیث نبوی و ائمہ اسلام اور اکابر صوفیہ کے اقوال و صاحب دِل شعرا کے کلام کی روشنی میں عشق و ایمان کی حقیقت، اس کے عناصر اور لوازم و شرائط، اسلام و ایمان اور نفاق کی تعریف و مذمت اور منافقوں کے اوصاف و خصوصیات پر بحث کر کے دکھایا ہے کہ ایمان نام ہے یقین و اذعان اور محبت خدا

ورسول کا اسی کو موصوفیائے کرام نے عشق سے تعبیر کیا ہے، اور عشق یا محبت کا یہ درجہ صرف احکام الہی کی پابندی اور سنت رسول کی پیروی سے حاصل ہو سکتا ہے، ہر بحث نہایت لطیف و دلنشین ہے، اور موضوع کی نزاکت کے باوجود قلم جاہلہ مستقیم سے نہیں ہٹنے پایا ہے، اس مقالہ میں اسلام کی اعلیٰ روح بیان کر دی گئی ہے جو اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

چند جواہر ریزے از جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ایم اس پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور تقطیع

چھوٹی ضخامت ۴۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر، پتہ اقبال اکیڈمی تاجپورہ ظفر منزل لاہور،

خواجہ عبد الحمید صاحب سر اقبال مرحوم کے حلقہ نشینوں میں ہیں، ان کو اکثر ان کی خدمت میں حاضری کا اتفاق ہوتا تھا، انھوں نے مختلف صحبتوں میں علامہ مرحوم کی زبان سے جو علمی نکات و لطائف، ان کے سفر اور قیام یورپ کے متفرق حالات اور مختلف قسم کے جو مفید و دلچسپ واقعات سنے تھے، ان کو کئی سال ہوئے معارف میں چند جواہر ریزے کے نام سے مضمون کی شکل میں شائع کیا تھا، اب اقبال اکیڈمی نے اس کو کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، یہ مختصر جواہر ریزے اقبال مرحوم کے عقیدہ مندوں کے کو تبرک کی حیثیت رکھتے ہیں،

میلاد شمس، از شمس عباد الرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۴ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر

قیمت ۴ روپیہ :- مکتبہ جامعہ دہلی،

عام طور سے جو پرانے طرز کے میلاد نامے رائج ہیں ان میں عموماً غیر معتبر و سستین زیادہ ہوتی ہیں، جس سے ذکر رسول کا صحیح فائدہ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے زنانہ مجلسوں میں پڑھنے کے لئے مصنف نے یہ میلاد نامہ لکھا ہے، گویہ میلاد نامہ بہت مختصر ہے، لیکن اس میں روایات کی صحت کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، زبان صاف اور سستہ ہے، زنانہ مجلسوں میں پڑھنے کے لئے اچھی کتاب ہے،

پودوں کی کہانی از جناب سعید الدین صاحب صدر شعبہ نباتیات عثمانیہ یونیورسٹی، تقطیع چھوٹی

ضخامت ۶۴ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپیہ سب سے کتاب گھر نعت منزل خیرت آباد حیدر آباد

یہ مختصر رسالہ فن نباتات پر ہے اس میں نباتات کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر علمی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے اور نباتات کی عام خصوصیات غذا اور توانائی حاصل کرنے کے طریقوں، نائٹروجن کے قدرتی مخزون، اس کے حصول اور نباتات کی افزائش نسل کے قدرتی نظام کو عام فہم اور سادہ طریقہ سے بیان کیا گیا ہے، اخلاص مشرق، از جناب شیخ جوینوری، تقیچھوٹی ضخامت ۶۲ صفحے کا غذا، کتابت و طباعت ممبئی،

تحت، پتہ: مصنف دفتر نظام ادب جوینوری،

جناب شیخ جوینوری نواح مشرق کے مشہور شاعرین، ان کے کلام کے بعض مجموعے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اخلاص مشرق ان کے قصائد حمد و نعت و منقبت اور دوسری بہی نظموں کا مجموعہ ہے مصنف گوئے دور کے شاعر ہیں لیکن فن سے باخبر اور شعرواد کے صحیح ذوق شناس ہیں، اس لئے ان کی شاعری قدیم و جدید کے امتزاج کا لطیف نمونہ ہے، زبان کی صحت و صفائی اور حلاوت و شیرینی ان کے کلام کا نمایاں وصف ہے، یہ تمام نظمیں خیالات کی بلندی و پاکیزگی، اور لطیف زبان کے اعتبار سے پڑھنے کے لائق ہیں، کا غذا اور کتابت و طباعت اتنی خراب ہو کہ اس لطیف شراکے جام سنالین سے لگا، کو تکلیف پہنچتی ہے، تعجب ہے کہ مصنف کی شعریت نے اس کو کیونکر گوارا کیا، کلام حرمان از جناب حرمان خیر آبادی تقیچھوٹی ضخامت ۶۲ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر تیت

پتہ: دفتر مجلس اردو نمبر ۱، جی بلاک ماڈل ٹاؤن لاہور،

جیسا کہ نام سے ظاہر ہو سکتا ہے مصنف کے کلام کا مجموعہ ہر اس کا بیشتر حصہ غزلوں پر مشتمل ہے چند نظمیں اور رباعیاں ہیں شاعر کو اس سرزمین سے نسبت ہے جس نے ریاض اور منظر کو پیدا کیا، اس نسبت کا اثر ان کے کلام میں ظاہر ہے مصنف میں شاعری کی پوری صلاحیت ہے، اور جذبات و خیالات اور زبان و طرز ادا کے لحاظ سے کلام خاص ہے لیکن ابھی نوشتی کی وجہ سے جا بجا نمایاں نظر آتی ہیں جن کا ہونا تعجب انگیز نہیں، جو امید ہے کہ مشق و محنت سے دور ہو جائیگی،

”م“

جلد ۵۳ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۳ھ مطابق ماہی ۱۹۴۲ء عدد ۵

مضامین

نذرات،

۳۲۲-۳۲۴ شہادۃین الدین احمد ندوی

۳۲۵-۳۲۹ سید سلیمان ندوی، خطبہ صدارت مجوزہ اردو کا نفرنس بنگال،

۳۳۰-۳۵۲ جناب مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی، سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث،

استاذ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی،

۳۵۵-۳۵۷ جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی، اسلامی معاشیات کے چند نکتے اور قانونی ابواب،

استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

۳۵۳-۳۸۱ آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس کے اجلاس پیشہ، ڈاکٹر سید عبدالقد صاحب ایم اے ڈی اے

کی روواو، پکچر اور نیل کالج لاہور یونیورسٹی،

۳۸۲-۳۸۸ لفظ اللہ کے معنی اور اسم اعظم کا تخیل، ”س“

۳۸۹-۳۹۲ بوہرے، ”ر“

۳۹۳ پیام اقبال، جناب نگہت شاہ بھانپوری،

۳۹۴ سرشار و خراب، جناب روش صدیقی،

غزل، جناب شفیق جون پوری،

۳۵۵-۳۶۰ مطبوعات جدیدہ، ”م“